

REPUBLIQUE TOGOLAISE

Travail – Liberté – Patrie

MINISTÈRE DE L'ECONOMIE ET DES FINANCES

-----  
DIRECTION DE L'ECONOMIE

-----  
Division Prévision

---

ENQUETE DE PREVISION MACROECONOMIQUE 2013

---

RAPPORT FINAL

---

Financement PAI2 volet 3 statistique

12/02/2014

---

## SOMMAIRE

---

SOMMAIRE.....	2
LISTE DES TABLEAUX.....	3
LISTE DES GRAPHIQUES.....	4
RESUME ANALYTIQUE .....	5
INTRODUCTION .....	6
PHASES PREPARATOIRE ET DE COLLECTE DE DONNEES .....	8
I. Phase préparatoire.....	8
1. Démarche méthodologique .....	8
2. Description de la base de sondage .....	9
3. Choix des variables de stratification .....	9
4. Détermination des tailles des strates pour une taille fixée d'échantillon.....	11
5. Pondération .....	12
II. Phase de collecte de données et de saisie .....	13
1. Bilan de la collecte .....	13
2. Difficultés rencontrées.....	13
3. Saisie des données .....	14
RESULTATS ANALYTIQUES.....	15
1. Aspect conjoncturel .....	15
2. Aspect structurel .....	17
CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS.....	20
BIBLIOGRAPHIE.....	22
ANNEXES.....	23

---

## LISTE DES TABLEAUX

---

Tableau 1: Répartition des entreprises employant au moins un salarié dans la base de sondage .....	10
Tableau 2: Taille des différentes strates après l'optimisation du plan de sondage avec l'allocation optimale de Neyman .....	12
Tableau 3: Evolution du niveau de production et d'activité .....	15
Tableau 4: situation financière et tendance du niveau d'investissement .....	16
Tableau 5: principaux indicateurs .....	17
Tableau A. 1: Principaux indicateurs: Secteur secondaire.....	23
Tableau A. 2: Principaux indicateurs: Secteur tertiaire .....	23
Tableau A. 3: Evolution du niveau global d'emploi.....	23
Tableau A. 4: Evolution du niveau d'emploi du secteur secondaire .....	23
Tableau A. 5: Evolution du niveau d'emploi du secteur tertiaire .....	24
Tableau A. 6: Description des variables .....	25
Tableau A. 7: Chronogramme révisé .....	29

---

## LISTE DES GRAPHIQUES

---

Graphique 1: Evolution de la valeur ajoutée courante de 2000 à 2013 .....	24
Graphique 2: Evolution du niveau d'investissement privé courant de 2000 à 2013 ...	24
Graphique 3 : Evolution des importations courantes de 2000 à 2013 .....	25
Graphique 4: Evolution des exportations courantes de 2000 à 2013.....	25

---

## RESUME ANALYTIQUE

---

L'enquête macroéconomique de prévision auprès des entreprises permet de collecter des données à intervalle de temps réguliers – un à trois mois pour les données conjoncturelles et trois à six mois pour les données structurelles. En sa première phase au Togo, l'enquête macroéconomique de prévision, initiée par la Division Prévision de la Direction de l'Economie avec l'appui financier de l'Union Européenne, a permis de collecter des données sur l'année 2012, les données trimestrielles et semestrielles sur l'année 2013 et les estimations pour l'année 2014.

Les données qualitatives à des fins d'analyse et de prévision conjoncturelle concernent principalement le 3<sup>ème</sup> et le 4<sup>ème</sup> trimestre de l'année 2013 et les prévisions pour le 1<sup>er</sup> semestre de 2014. Les données quantitatives à des fins d'analyse structurelle couvrent le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>ème</sup> semestre de l'année 2013 et les prévisions pour le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>ème</sup> semestre 2014. La situation financière, le niveau d'activité, la tendance du niveau de production et d'investissement, les contraintes de production, l'évolution du niveau de stocks, l'exportation, l'importation, le chiffre d'affaires et l'évolution de l'effectif des salariés aussi bien temporaires que permanents sont, entre autres, les principales variables qui ont fait l'objet de cette collecte de données (cf. tableau A. 6 en annexe pour la liste complète des variables).

Les résultats de cette enquête montrent que l'évolution de la production et la situation financière étaient moroses pour une grande partie des petites entreprises au dernier semestre de 2013 et relativement stable au niveau des grandes entreprises. Toutefois, le niveau d'activité est satisfaisant de façon globale au dernier semestre de l'année 2013 avec une hausse de production de 13,8% par rapport au 1<sup>er</sup> semestre et un taux de croissance annuel estimé à 8,6%. L'année 2014 s'annonce globalement rassurant avec un taux de croissance de production attendu à 12,5%. S'agissant de l'investissement, l'année 2013 a enregistré une baisse par rapport à 2012 et les prévisions faites par les entreprises annoncent une légère hausse en 2014.

---

## INTRODUCTION

---

Dans le cadre de la réalisation de l'enquête macro-économique de prévision, la Direction de l'Economie du Ministère de l'Economie et des Finances a, avec le financement de l'Union Européenne à travers son programme d'appui institutionnel (PAI), sollicité un consultant national pour une assistance technique, notamment la réalisation de l'échantillonnage, la pondération, l'apurement et le traitement des données. Le consultant a, également, assuré la formation des agents enquêteurs et des agents de saisie. L'organisation de la collecte des données a été assurée par la Direction de l'Economie.

L'approche méthodologique attendue pour cette étude doit principalement permettre de disposer des données sur les principaux indicateurs de la situation économique des entreprises tels que le niveau de production et d'investissement, les échanges de biens et services avec le reste du monde pour le premier semestre 2013, les résultats attendus au dernier semestre 2013 et les prévisions pour l'année 2014. En plus des données structurelles, l'étude permettra également de disposer des données qualitatives trimestrielles sur la situation financière, le niveau d'activité, la tendance de la production, de l'emploi et de l'investissement des entreprises pour des analyses et prévisions conjoncturelles.

Une réplique annuelle de cette étude permettra ainsi de disposer des données nécessaires pour assurer une gestion rigoureuse et efficace du modèle de prévision PRECOMAT 3.0 et de disposer des estimations et prévisions, dans les meilleurs délais, qui tiennent compte des perspectives des grandes entreprises. L'exécution de cette étude a été subdivisée en trois phases :

- Phase préparatoire ;
- Phase de collecte de données et de saisie des questionnaires ;
- Phase d'apurement, traitement, analyse des données et production du rapport.

### **Objectifs général et spécifiques**

L'objectif de cette consultation est d'appuyer le processus de réalisation de l'enquête de prévision macroéconomique en contribuant à la collecte des données des grandes

entreprises et à la mise en place d'un dispositif de suivi régulier et permanent de l'activité économique.

De manière spécifique, il s'agira de :

- ✓ Réaliser l'échantillonnage et les pondérations ;
- ✓ Assurer la formation des agents enquêteurs, des chefs d'équipe et des superviseurs sur la méthodologie de l'enquête, les techniques de sondage et d'échantillonnage ;
- ✓ Organiser la collecte, la saisie et le traitement des données (concevoir une maquette de saisie) ;
- ✓ Rédiger le rapport du processus d'enquête (de l'échantillonnage jusqu'au traitement des données).

### **Résultats attendus**

- ✓ L'échantillonnage et les pondérations sont réalisés ;
- ✓ La formation des enquêteurs, des chefs d'équipe et des superviseurs sur la méthodologie de l'enquête, les techniques de sondage et d'échantillonnage est faite ;
- ✓ La maquette de saisie des données d'enquête est disponible ;
- ✓ Le rapport de tout le processus d'enquête est produit.

## **I. Phase préparatoire**

Les travaux préparatoires réalisés du 20 septembre au 15 octobre 2013, ont consisté en l'élaboration des documents techniques et à la préparation des outils méthodologiques devant servir de base à la collecte de données. Il s'agit entre autres de l'élaboration de la méthodologie d'échantillonnage, de l'élaboration du questionnaire et du manuel de formation des agents enquêteurs. Ces différents outils ont été amendés et validés par l'équipe technique de la Division Prévision (DP) en charge du suivi de l'enquête de prévision macroéconomique au cours des réunions organisées à cet effet.

### **1. Démarche méthodologique**

Comme le stipulent les termes de référence, cette étude a pour objectif principal de contribuer à une meilleure estimation et prévision des agrégats macroéconomiques à travers la collecte des données des grandes entreprises et la mise en place d'un dispositif de suivi régulier et permanent de l'activité économique. Vu la complexité du critère de définition de la notion de grande entreprise, et la base de sondage qui date de 2008, nous nous proposons d'inclure également les petites et moyennes entreprises.

L'approche méthodologique appropriée dans le cadre des enquêtes conjoncturelles et structurelles auprès des entreprises est l'échantillonnage stratifié utilisant l'allocation de Neyman. Une bonne stratification donne lieu à la constitution de groupes d'individus homogènes, vis à vis de la variable d'intérêt, à l'intérieure de chaque strate.

Dans un échantillonnage stratifié, l'allocation de Neyman permet d'estimer avec la plus grande précision possible la moyenne globale d'une variable d'intérêt sur l'ensemble de la population étudiée. Cependant, si cette méthode est optimale pour l'estimateur global, elle peut souffrir d'imprécision lorsqu'on souhaite obtenir des estimateurs sur des sous-groupes de cette population. Pour améliorer la précision des estimateurs dans l'estimation des tailles optimales des strates, on applique l'approche itérative de l'allocation de Neyman qui consiste à pondérer de façon itérative plus



fortement les strates où la précision n'est pas satisfaisante jusqu'à ce qu'on obtienne la précision souhaitée.

## **2. Description de la base de sondage**

La réalisation de cette enquête de prévision macroéconomique en sa première édition est basée sur un échantillon de 222 entreprises tirées dans une base de sondage extraite des déclarations statistiques et fiscales (DSF, 2008). Cette base de sondage compte 7460 entreprises dont 2486 employant au moins un salarié. Les entreprises restantes (4974) sont constituées majoritairement de petits établissements individuels. Etant donné que l'objectif de l'étude vise spécifiquement les grandes entreprises et dans le souci de limiter au mieux le taux de non réponse, nous nous sommes intéressés seulement aux sociétés employant au moins un salarié.

## **3. Choix des variables de stratification**

Dans le cadre des entreprises, on s'intéresse le plus souvent à deux variables de stratification à savoir le secteur d'activité et la taille. Cette stratification permet de constituer des groupes homogènes en interne (comportement moyen des entreprises de la strate semblable) et très différentes les unes des autres (comportement moyen au sein de chaque strate, le plus différent possible d'une strate à l'autre).

La taille de l'entreprise peut être son chiffre d'affaires ou l'effectif des salariés. Nous avons utilisé comme taille, l'effectif des salariés qui est la seule variable exhaustive. De plus, en termes de fiabilité des données, l'effectif des salariés est susceptible d'être plus proche de la réalité que le chiffre d'affaires dans la mesure où les entreprises ont souvent tendance à sous estimer ce dernier pour diverses raisons. Ainsi, les strates seront déterminées à la fois par le secteur d'activité et l'effectif des salariés.

Les différentes catégories de secteurs retenues sont les suivantes : assurance et banque, industrie, commerce, télécommunication, construction, transport et service (autres prestations de service). Etant donné qu'une entreprise peut se spécialiser dans plusieurs secteurs à la fois, nous retenons son activité principale pour la classifier. Pour chaque secteur, les entreprises sont initialement regroupées en trois classes : les entreprises disposant de moins de 20 salariés, celles dont l'effectif des salariés est compris entre 20 et 99 et enfin la classe des entreprises ayant un effectif de salariés supérieur à 100.

L'optimisation du plan de sondage basée sur ces trois classes initialement prévues donne des résultats avec des coefficients de variations très élevés pour les classes 1 et 2. Ceci montre que l'ensemble de combinaisons possibles des tailles de strates pour ces deux classes ne permet pas d'obtenir des strates homogènes compte tenu de la dispersion à l'intérieure de chaque classe. Par conséquent, il est nécessaire d'affiner d'avantage les classes. De ce fait, les classes 1 et 2 ont été subdivisées respectivement en 1a, 1b et 2a, 2b par la masse salariale médiane de chaque classe et selon les secteurs tandis que la classe 3 devient la cinquième classe. Cette nouvelle classification permet d'obtenir 5 classes présentées ci-dessous :

- 1) les entreprises disposant de moins de 20 salariés et ayant une masse salariale inférieure à la masse salariale médiane de la classe ;
- 2) les entreprises disposant de moins de 20 salariés et ayant une masse salariale supérieure ou égale à la masse salariale médiane de la classe ;
- 3) les entreprises dont l'effectif des salariés est compris entre 20 et 99 et ayant une masse salariale inférieure à la masse salariale médiane de la classe ;
- 4) les entreprises dont l'effectif des salariés est compris entre 20 et 99 et ayant une masse salariale supérieure à la masse salariale médiane de la classe ;
- 5) les entreprises ayant un effectif de salariés supérieur à 100.

**Tableau 1: Répartition des entreprises employant au moins un salarié dans la base de sondage**

Secteurs	Classe effectifs salariés					Total
	1	2	3	4	5	
Assurance et Banque	-	-	6	7	7	20
Commerce	794	247	53	11	20	1125
Construction	95	26	12	4	-	137
Industrie	32	3	15	10	32	92
Service	749	211	71	26	31	1088
Télécommunication	2	3	-	-	3	8
Transport	6	5	-	-	5	16
<b>Total</b>	<b>1678</b>	<b>495</b>	<b>157</b>	<b>58</b>	<b>98</b>	<b>2486</b>

Source : Auteur, DSF(2008)

#### 4. Détermination des tailles des strates pour une taille fixée d'échantillon

Théoriquement, pour décider des effectifs d'échantillons, la solution la plus simple, et la plus utilisée, est d'appliquer le même taux de sondage dans toutes les strates. Cependant, s'il existe certaines strates beaucoup plus homogènes que d'autres comme le cas des entreprises, l'optimisation du plan de sondage s'avère nécessaire d'où l'allocation optimale de Neyman.

##### *Description de l'allocation de Neyman*

Soient  $N$ , la taille de la base de sondage,  $Y$  la variable d'intérêt et  $H$  le nombre total de strates. Déterminer l'allocation optimale de Neyman consiste à résoudre l'équation suivante :

$$\left\{ \begin{array}{l} \text{Min}V(\tilde{Y}) = \sum_{h=1}^H \left( \frac{N_h}{N} \right)^2 * \left( 1 - \frac{n_h}{N_h} \right) * \frac{S_h^2}{n_h} \\ \text{s/c } \sum_{h=1}^H n_h = n \end{array} \right.$$

Où:  $N_h$  est la taille de la strate  $h$ ,  $n_h$  la taille d'échantillon à tirer dans la strate  $h$  et  $S_h$  la dispersion dans la strate  $h$ .

A l'aide d'un Lagrangien, on trouve les  $n_h$  de la forme :

$$n_h = \frac{N_h * S_h}{\sum_{h=1}^H N_h * S_h} * n$$

Théoriquement, l'équation précédente peut donner des  $n_h$  supérieurs à  $N_h$ . Dans ce cas de figure on reprend l'optimisation en introduisant la contrainte  $n_h$  égal à  $N_h$  pour les strates pour lesquels  $n_h$  est supérieurs à  $N_h$ . Une fois les  $n_h$  déterminés, on reprend à nouveau l'optimisation en faisant varier la taille d'échantillon des strates présentant de faibles coefficients de variation au profit des strates ayant de forts coefficients de variation pour obtenir de meilleures précisions locales sans toutefois détériorer significativement la précision globale.

La variable d'intérêt  $Y$  étant inconnue avant l'enquête, on choisit une variable auxiliaire fortement corrélée à la variable d'intérêt pour le calcul de la dispersion  $S_h$ .

Ainsi, nous allons utiliser la masse salariale dans le cadre de cette étude qui est la variable la mieux corrélée au niveau de la production des entreprises et la plus exhaustive possible dont nous disposons dans la base de sondage.

**Tableau 2: Taille des différentes strates après l'optimisation du plan de sondage avec l'allocation optimale de Neyman**

Secteurs	1	2	3	4	5	Total
Assurance et Banque	-	-	2	3	7	12
Commerce	5	9	22	10	20	66
Construction	2	5	4	2	-	13
Industrie	3	2	2	3	32	42
Service	6	7	16	20	31	80
Télécommunication	1	1	-	-	3	5
Transport	2	1	-	-	1	4
<b>Total</b>	<b>19</b>	<b>25</b>	<b>46</b>	<b>38</b>	<b>94</b>	<b>222</b>

Source : Auteur, DSF (2008)

La taille de l'échantillon définie conformément aux termes de référence est fixée à 200 entreprises. Cependant, afin de tenir compte des non réponses, l'échantillon final est constitué de 222 entreprises (soit un taux de non réponses prévu de 10%).

## 5. Pondération

Le calcul de la pondération a été effectué sur la base du plan de sondage adopté : sondage stratifié avec l'allocation de Neyman et des tirages aléatoires simples dans chaque strate. Le secteur et la classe constituent les variables de stratification. En utilisant les notations du point 4 précédent, la probabilité d'inclusion dans la strate  $h$  vaut :  $P_h = n_h/N_h$  (cf. les tableaux 1 et 2). Ainsi, le coefficient d'extrapolation est  $W_h = 1/P_h = N_h/n_h$

Cependant, en présence de non réponse comme c'est le cas de cette étude, on calcule les coefficients d'extrapolation corrigés.

Supposons  $m_h$ , l'effectif réellement enquêté dans la strate h. Alors, le coefficient corrigé est :

$$W'_h = \frac{n_h}{m_h} * W_h = \frac{n_h}{m_h} * \frac{N_h}{n_h} = \frac{N_h}{m_h}.$$

## **II. Phase de collecte de données et de saisie**

### **1. Bilan de la collecte**

La phase de collecte de données a été assurée par la DP conformément aux termes de référence. Initialement prévue du 18 au 30 octobre 2013, cette collecte de données s'est poursuivie au delà de la période requise. Jusqu'au 15 décembre 2013, seuls 128 questionnaires ont été renseignés sur un total de 200 questionnaires attendus.

Au vu des difficultés rencontrées, l'équipe de collecte a été sensibilisée pour un meilleur suivi des questionnaires pour approcher un taux de 90%, soit 180 questionnaires renseignés au plus tard le 23 décembre 2013. Les initiatives entreprises par l'équipe de suivi pour obtenir des questionnaires additionnels ont permis d'atteindre 137 questionnaires soit, 68,5%.

### **2. Difficultés rencontrées**

Les difficultés liées à la collecte sont d'ordre multiple : la localisation des entreprises échantillonnées (fermeture, changement de raison sociale, délocalisation), les difficultés d'accès dans certaines zones comme celle du port autonome de Lomé et la réticence de certaines entreprises. A ces difficultés, s'ajoute quelques problèmes organisationnels notamment le retard accusé dans la préparation des lettres administratives et la reproduction des questionnaires.

Les problèmes relatifs à la localisation sont en grande partie dus à la base de sondage qui date de 2008. De 2008 à 2013, il est éventuellement possible que certaines entreprises disparaissent, changent de raison sociale ou de siège social. Cette inquiétude a, pourtant, été prise en compte dans la constitution de la base de sondage en isolant les petites entreprises individuelles qui sont plus susceptibles de changer de statut sur une période de cinq ans. Au regard de ces difficultés, la base de sondage doit être mise à jour pour les échéances futures.

S'agissant des difficultés d'accès à certaines zones et la réticence de certaines entreprises, le problème aurait pu être moindre s'il y avait eu préalablement une forte sensibilisation au sujet de la réalisation de l'enquête de prévision macroéconomique. Ce volet n'a malheureusement pas été pris en compte dans le budget.

### **3. Saisie des données**

Au regard du retard accusé dans la collecte de données, le consultant a proposé, avec l'accord de l'équipe technique de la DP, de commencer les phases de codifications et de saisie en attendant la collecte du reste des questionnaires. Ainsi, les 10 et 13 décembre 2013, ont eu lieu respectivement la formation des agents codificateurs et celle des agents de saisie. L'opération de saisie a réellement débuté le 16 décembre 2013 sous une maquette réalisée avec le logiciel Cspiro.

---

## RESULTATS ANALYTIQUES

---

### 1. Aspect conjoncturel

L'aspect conjoncturel de cette étude a permis de disposer des données qualitatives, principalement, sur la situation financière, le niveau d'activité, la tendance des changements d'effectif de salariés, la tendance sur la production, l'investissement et les contraintes de production des entreprises. Ces données couvrent principalement le 3<sup>ème</sup> et le 4<sup>ème</sup> trimestre 2013 et l'évolution attendue au 1<sup>er</sup> semestre 2014 selon les variables.

Il existe plusieurs méthodes d'analyse des données conjoncturelles. La plus simple et la plus utilisée est la conversion des données collectées en série temporelle. A cet effet, les résultats sont exprimés en pourcentage par modalité et l'analyse se porte sur les changements dans le temps de ces pourcentages avec l'évolution des variables appréhendées par l'enquête. Ainsi, une réplique annuelle de cette étude permettra de disposer sur chaque trimestre de l'année des données qui seront converties en séries temporelles pour les besoins d'analyse de prévisions à court terme.

**Tableau 3: Evolution du niveau de production et d'activité**

Niveau de production au 3 <sup>ème</sup> trimestre 2013		Niveau d'activité au 4 <sup>ème</sup> trimestre 2013		Niveau d'activité attendu au 1 <sup>er</sup> semestre 2014	
Modalités	Pourcentage	Modalités	Pourcentage	Modalités	Pourcentage
Hausse	25,9	Très Bon	3,5	meilleur	25,9
Stable	21,3	Satisfaisant	44,7	identique	38,6
Baisse	52,8	Mauvais	51,8	Pire	35,5
Total	100	Total	100	Total	100

Source : Enquête de prévision macroéconomique 2013, MEF

Les résultats des estimations montrent que 25,9% des entreprises ont connu une hausse du niveau de production au 3<sup>ème</sup> trimestre 2013. Le niveau de production est jugé stable par 21,3% des entreprises et en baisse par 52,9%. Cette évolution diffère cependant d'une classe d'entreprise à une autre. En effet, seul 25,9% des entreprises de classe 5 (Cf. classification au niveau de la méthodologie) ont connu une baisse de

production au troisième trimestre de l'année 2013 contre 52,2% pour les entreprises de classe 1 et 66,2% pour les entreprises de classe 2.

Le niveau d'activité au 4<sup>ème</sup> trimestre est jugé très bon pour 3,5% des entreprises, satisfaisant pour 44,7% et mauvais pour 51,8%. Concernant l'évolution attendue du niveau d'activité au 1<sup>er</sup> semestre 2014, 25,9% des entreprises espèrent une amélioration contre 38,6% prévoyant une situation identique et 35,5% estimant que la situation se détériorera.

**Tableau 4: situation financière et tendance du niveau d'investissement**

<b>Situation financière au 4<sup>ème</sup> trimestre 2013</b>		<b>Tendance du niveau d'investissement les 12 prochains mois (en 2014)</b>	
<b>Modalités</b>	<b>Pourcentage</b>	<b>Modalités</b>	<b>Pourcentage</b>
Très Bon	3,1	Hausse	5,4
Satisfaisant	22,2	Stable	37,3
Mauvais	74,7	Baisse	57,3
<b>Total</b>	<b>100</b>	<b>Total</b>	<b>100</b>

Source : Enquête de prévision macroéconomique 2013, MEF

La situation financière est jugée très bonne au 4<sup>ème</sup> trimestre 2013 pour 3,1% des entreprises, satisfaisante pour 22,2% et mauvaise pour 74,7% des entreprises. Cette situation financière mérite également d'être nuancée par classe d'entreprise. En effet, la situation financière est jugée mauvaise pour 38% des entreprises de classe 5 et 23,1% des entreprises de classe 4 contre 84,1% pour les entreprises de classe 1 et 66,6% pour les entreprises de classe 2. En ce qui concerne la tendance du niveau d'investissement sur les 12 prochains mois de 2014, 5,4% des entreprises espèrent une hausse contre 57,3% des entreprises prévoyant une baisse et 37,3% tablant sur une tendance stable.

Ces différents résultats montrent que l'évolution de la production et la situation financière étaient moroses pour une grande partie des petites entreprises au dernier semestre de 2013 et relativement stable au niveau des grandes entreprises. Vu le poids considérable des grandes entreprises, le niveau d'activité est satisfaisant de façon



globale au dernier semestre 2013 et les perspectives pour le 1<sup>er</sup> semestre 2014 s'annoncent relativement rassurantes.

## 2. Aspect structurel

L'aspect structurel de cette étude a permis de disposer des données quantitatives, principalement, sur la production, la variation de stock, le coût de fonctionnement, l'exportation, l'importation, l'investissement, le chiffre d'affaires et l'évolution de l'effectif des employés temporaires et permanents. En dehors du chiffre d'affaires qui est évalué en fin d'année, les autres variables disposent des données sur le 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup> semestre de 2013, les prévisions pour le 1<sup>er</sup> et 2<sup>ème</sup> semestre 2014. L'objectif d'une réplique annuelle de cette étude est d'obtenir une série temporelle des données semestrielles pour chacune des variables énumérées.

**Tableau 5: principaux indicateurs (valeur courante)**

Variables (Million de FCFA)	2012	2013			Prevision 2014		
		Semestre1	Semestre2	Total	Semestre1	Semestre2	Total
Production	1 268 162	644 017,6	732 793,2	1 376 811	757 493,1	791 928,4	1 549 422
Variation de Stock		19 307,8	10 516,6	29 824,4			
Coût de fonctionnement		279 838,2	323 776,6	603 614,8			
Exportation		324 699,8	253 456,8	578 156,6			
Importation		388 018,3	421 030,5	809 048,7			
Investissement	170 586,2	88 091,8	66 709,7	154 801,5	94 810,5	70 055,1	164 865,6
Chiffre d'affaires	1 858 627			1 963 133			

Source: enquête de prévision macroéconomique 2013, MEF

Le niveau global de production de biens et services marchands, à prix courant, est estimé à 1.268,162 milliards de fcfa en 2012 et 1.376,811 milliards de fcfa en 2013, soit un taux de croissance annuel de 8,6% en 2013. Les prévisions faites par les entreprises donnent un niveau de production estimé à 1.549,422 milliards de fcfa en 2014, soit un taux de croissance attendu de 12,5%. En considérant les données semestrielles, le taux de croissance de la production des biens et services est de 13,8% au 2<sup>ème</sup> semestre 2013 tandis que les taux prévus au 1<sup>er</sup> et au 2<sup>ème</sup> semestre 2014 sont respectivement de 3,4% et 4,6%.

L'analyse par secteur d'activité montre que la production du secteur secondaire est estimée à 739,3441 milliards de fcfa en 2012 contre 782,5388 milliards de fcfa en 2013 (cf. tableau A.1 en annexe). La production marchande du secteur tertiaire est estimée à 528,8181 milliards de fcfa en 2012 et 594,2719 milliards de fcfa en 2013 (cf. tableau A.2 en annexe).

Cependant, il faut noter que la classification entre secteurs secondaire et tertiaire n'a tenu compte que du principal secteur d'activité de l'entreprise et non des branches d'activité. Les données ayant été collectées sur le niveau de production globale de l'entreprise sans dissocier les branches d'activité.

Le niveau d'investissement privé est estimé à 170,586 milliards de fcfa en 2012 et de 154,801 milliards en 2013, soit une baisse de 9,3%. En 2014, les entreprises prévoient porter leur investissement à 164,866 milliards de fcfa.

### **Analyse comparative des résultats avec les données des comptes nationaux de 2000 à 2007** (Cf. graphiques 1, 2 et 3 en annexe)

Avec une production de 1.376,811 milliards de fcfa et un coût de fonctionnement de 603 614,8 en 2013, la valeur ajoutée courante des biens et services marchands des secteurs secondaires et tertiaires est estimée à 773,196 milliards de fcfa. La valeur ajoutée marchande des deux secteurs d'activité a connu une croissance positive de 2000 à 2003 avant de connaître une chute en 2004 et en 2005 pour ensuite entamer une nouvelle relance de 2005 à 2007. Cette valeur ajoutée courante marchande passe de 618,624 milliards en 2007 à 773,196 milliards de fcfa en 2013.

L'analyse comparative du niveau d'importation et d'exportation montre une légère croissance de 2000 à 2013. Par contre, la valeur courante du niveau d'investissement privé a connue une fluctuation sur la même période. En effet, le niveau d'investissement privé passe de 108,821 milliards de fcfa en 2000 à 170,125 milliards de fcfa en 2003 avant de chuter à 141,987 milliards de fcfa en 2005. Après une légère croissance de 2005 à 2007, l'investissement privé chute à nouveau en 2012 et en 2013.

Toutefois, il faut rappeler que les valeurs de 2012 et 2013 concernent seulement les entreprises des secteurs secondaire et tertiaire employant au moins un salariés (cf. la méthodologie). Par conséquent, ces valeurs ne correspondent pas aux valeurs totales du secteur privé qui logiquement doivent être légèrement en hausse.

---

## CONCLUSION ET RECOMMANDATIONS

---

L'objectif de cette enquête de prévision macroéconomique qui est à sa première édition était de mettre en place une approche méthodologique de collecte de données des grandes entreprises à des fins de prévision. La méthodologie proposée à cet effet permet de collecter des données trimestrielles et semestrielles pour un suivi régulier et permanent de l'activité économique des entreprises au Togo en incluant également les petites et moyennes entreprises employant au moins un salarié. Toutefois, la méthodologie proposée permet de mettre en exergue les grandes entreprises à travers la classification qui a été faite par secteur et par classe (cf. méthodologie).

Les données qualitatives ont été collectées à des fins d'analyse et de prévision conjoncturelle et concernent principalement le 3<sup>ème</sup> et le 4<sup>ème</sup> trimestre 2013 et les prévisions pour le 1<sup>er</sup> semestre 2014. Par contre, les données quantitatives à des fins d'analyse et de prévision structurelle couvrent le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>ème</sup> semestre 2013 et les prévisions pour le 1<sup>er</sup> et le 2<sup>ème</sup> semestre 2014.

L'objectif de mettre en place les données de prévision ne peut être atteint que si l'on dispose d'une série temporelle à intervalle de temps régulier. Par conséquent, le renouvellement annuel de cette étude dans la même période est d'une importance capitale pour avoir une couverture régulière des activités des entreprises et assurer une continuité avec les données antérieurement collectées.

Les résultats de cette première édition montrent une situation difficile pour une grande partie des petites entreprises et relativement stable pour les grandes entreprises. La valeur courante de la production en 2013 enregistre un taux de croissance de 8,6% contre 5,6% pour le taux de croissance du PIB réel en 2013 (avec 2000 comme l'année de base). En considérant les données semestrielles, le taux de croissance de la production des biens et services est de 13,8% au 2<sup>ème</sup> semestre 2013 tandis que les taux prévus au 1<sup>er</sup> et au 2<sup>ème</sup> semestre 2014 sont respectivement de 3,4% et 4,6%.

Initialement prévue du 20 septembre au 20 décembre 2013, la réalisation de cette enquête s'est étendue au delà de la période requise. Ce retard est en grande partie dû aux difficultés rencontrées lors de la phase de collecte et à quelques problèmes

organisationnels notamment le retard accusé dans la préparation des lettres administratives et la reproduction des questionnaires.

Pour surmonter ces difficultés lors des échéances à venir, il est souhaitable d'effectuer une campagne de sensibilisation (à travers les divers médias du pays), voire un atelier de sensibilisation à l'attention des chefs d'entreprises avant la phase de collecte de données, afin d'éviter les réticences.

Concernant la base de sondage, il serait également préférable de prendre en compte d'autres documents administratifs, en dehors des DSF, tels que la base du Centre de Formation des Entreprises et tout autre document utile afin d'avoir une base de données à jour. Toutefois, l'utilisation de plusieurs documents administratifs dans la constitution de la base de sondage nécessite un traitement préalable qui doit être pris en compte dans le temps et le budget alloués à l'étude.

---

## BIBLIOGRAPHIE

---

1. Malik Koubi et al (2009), « Nouvelle méthode d'échantillonnage de l'enquête trimestrielle : Amélioration de l'allocation de Neyman » document d'étude, N°149;
2. Michel Grun-Rehomme (2007), « Méthodologie des enquêtes structurelles auprès des entreprises »;
3. OCDE, « Manuel des enquêtes de conjoncture auprès des entreprises », [http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/statmanuals/files/OECD\\_Business\\_Tendency\\_Surveys\\_Handbook\\_FR.pdf](http://ec.europa.eu/eurostat/ramon/statmanuals/files/OECD_Business_Tendency_Surveys_Handbook_FR.pdf);
4. Pascal Ardilly (2006), « Technique de sondage »;
5. Rémy Clairin et Philippe Brion (1997), « Manuel de sondage, application aux pays en développement », 2e édition.

---

**ANNEXES**

---

**Tableau A. 1: Principaux indicateurs: Secteur secondaire**

Variables (Million de FCFA)	2012	2013			Prevision 2014		
		Semestre1	Semestre2	Total	Semestre1	Semestre2	Total
Production	739 344,1	369 299,5	413 239,3	782 538,8	449 918,3	453 758,8	903 677,1
Variation de Stock		13 378,01	64,76	13 442,77			
Coût de fonctionnement		132 227,3	141 610,1	273 837,4			
Exportation		242 087,4	190 392	432 479,4			
Importation		122 107,6	101 098,7	223 206,3			
Investissement	64 901,8	44 413,7	19 771,3	64 185	41343,5	33212,4	74 555,9
Chiffre d'affaires	675 491,4			724 415,6			

Source: enquête de prévision macroéconomique 2013, MEF

**Tableau A. 2: Principaux indicateurs: Secteur tertiaire**

Variables (Million de FCFA)	2012	2013			Prevision 2014		
		Semestre1	Semestre2	Total	Semestre1	Semestre2	Total
Production	528 818,1	274 718	319 553,9	594 271,9	307 574,8	338 169,7	645 744,5
Variation de Stock		5 929,8	10 451,9	16 381,7			
Coût de fonctionnement		147 610,9	182 166,5	329 777,4			
Exportation		63 064,8	82 612,4	145 677,2			
Importation		265 910,7	319 931,8	585 842,5			
Investissement	105684,4	43 678,1	46 938,4	90 616,5	53 467	36 842,7	90 309,7
Chiffre d'affaires	1 183 136			1 238 717			

Source: enquête de prévision macroéconomique 2013, MEF

**Tableau A. 3: Evolution du niveau global d'emploi**

Emploi	2012	2013		
		Semestre1	Semestre2	Total
Effectif emploi permanent	52 222	52 738	54 279	54 279
Effectif emploi temporaire	30 322	25 063	25 100	25 100
Total	82 544	77 801	79 379	79 379

Source: enquête de prévision macroéconomique 2013, MEF

**Tableau A. 4: Evolution du niveau d'emploi du secteur secondaire**

Emploi	2012	2013		
		Semestre1	Semestre2	Total
Effectif emploi permanent	12 297	12 525	12 742	12 742
Effectif emploi temporaire	14 362	10 817	10 808	10 808
Total	26 659	23 342	23 550	23 550

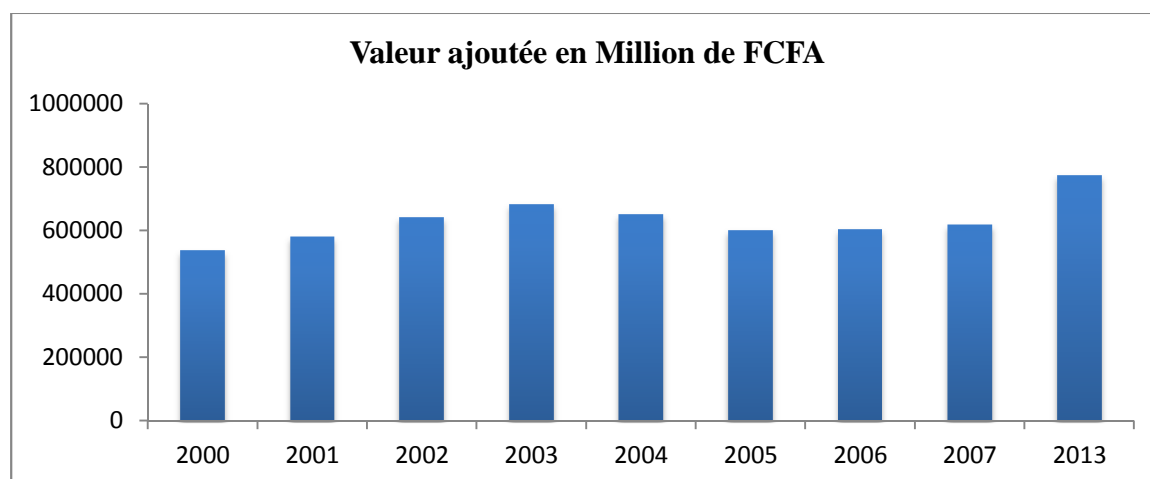
Source: enquête de prévision macroéconomique 2013, MEF

**Tableau A. 5: Evolution du niveau d'emploi du secteur tertiaire**

Emploi	2012	2013		
		Semestre1	Semestre2	Total
Effectif emploi permanent	39 926	40 214	41 537	41 537
Effectif emploi temporaire	15 960	14 246	14 217	14 217
Total	55 886	54 460	55 754	55 754

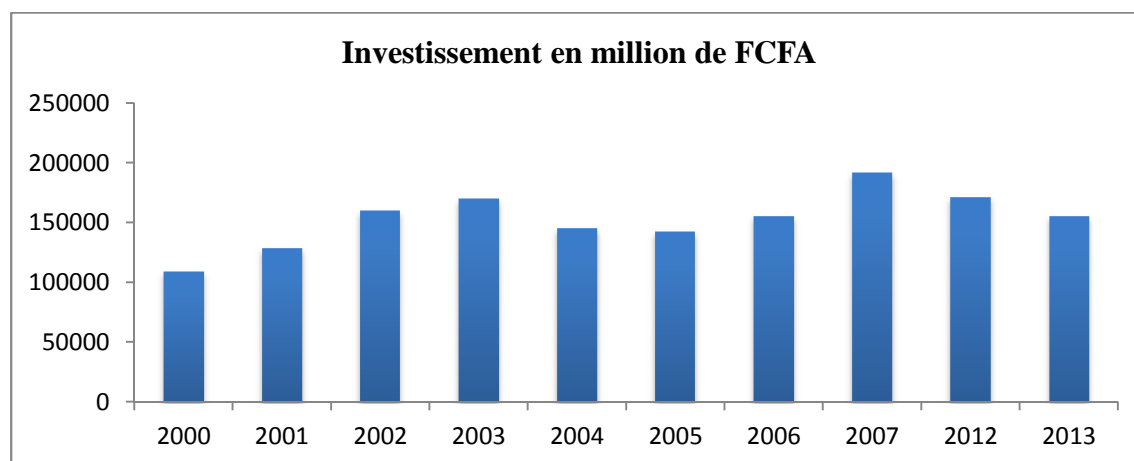
Source: enquête de prévision macroéconomique 2013, MEF

**Graphique 1: Evolution de la valeur ajoutée courante de 2000 à 2013<sup>i</sup>**



Source : Auteur, DGSCN (données de 2000 à 2007), Enquête de prévision macroéconomique 2013 (donnée de 2013)

**Graphique 2: Evolution du niveau d'investissement privé courant de 2000 à 2013**

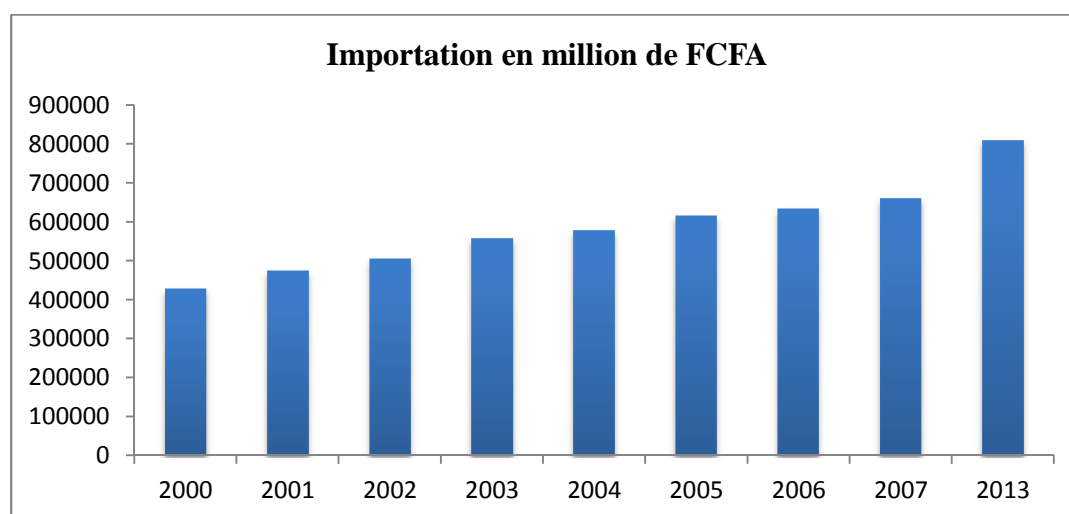


Source : Auteur, DGSCN (données de 2000 à 2007), Enquête de prévision macroéconomique 2013 (données de 2012 et 2013)

<sup>i</sup> La valeur ajoutée représentée dans le graphique 1 concerne seulement l'activité marchande des secteurs secondaire et tertiaires

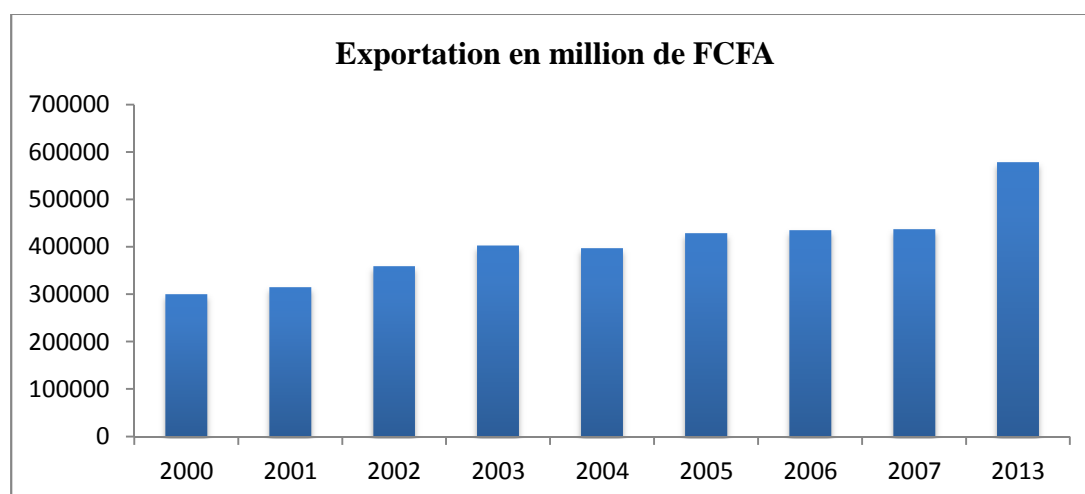


**Graphique 3 :** Evolution des importations courantes de 2000 à 2013



Source : Auteur, DGSCN (données de 2000 à 2007), Enquête de prévision macroéconomique 2013 (donnée de 2013)

**Graphique 4 :** Evolution des exportations courantes de 2000 à 2013



Source : Auteur, DGSCN (données de 2000 à 2007), Enquête de prévision macroéconomique 2013 (donnée de 2013)

**Tableau A. 6: Description des variables**

N°	Nom de variable	Description
1	identifiant	Numéro des entreprises
2	catégorie	Type d'entreprise
3	Raison_sociale	Raison sociale
4	sigle	Sigle
5	adresse	Adresse
6	ville	Ville
7	quartier	Quartier

8	Principal_secteur	Principal secteur d'activité (primaire, secondaire et tertiaire)
9	classe	Cf. méthodologie
10	poids	Pondération
11	c1_tendance_production	La tendance de production/demande les trois derniers mois
12	c2_niveau_activite_actuel	Niveau d'activité actuel
13	c3_niveau_activite_futur	Niveau d'activité les six prochains mois
14	c4_evolution_vente_3_dernie_mois	Evolution de la vente les trois derniers mois
15	c5_evolution_prix	Evolution des prix moyens de vente/ prestation de service
16	c6_situation_financiere_actuelle	Situation financière actuelle
17	c7_acces_credit	Accès au crédit des banques locales/banque centrale
18	c8_niveau_actuel_stock	Niveau du stock actuel
19	c9_effectifs_salaries	Changement de l'effectif des employés
20	c10_tendance_investissement	Tendance du niveau d'investissement les 12 derniers mois
21	c11_contraintes_investissement	L'entreprise fait-elle face aux contraintes d'investissement
22	c12_contrainte_production	L'entreprise fait-elle face aux contraintes de production
23	c13_1_insuffisance_demande	Contrainte1: Insuffisance de la demande
24	c13_2_concurrence	Contrainte2: Situation de concurrence
25	c13_3_maindoeuvre_qualifiee	Contrainte3: main d'œuvre qualifiée
26	c13_4_Equipement	Contrainte4: Manque d'équipement
27	c13_5_cout_fonctionnement	Contrainte5: Coût de fonctionnement
28	c13_6_acces_credit	Contrainte6: Accès au crédit des banques /banque centrale
29	c13_7_difficulte_financiere	Contrainte7: Difficulté financière
30	c13_8_Incertitude_economique	Contrainte8: Incertitude économique
31	c13_9_autre_contrainte	Autre contrainte à préciser
32	p1_productionmoyenne_passee	Production moyenne des 5 dernières années
33	p2_production_2012	Production en 2012
34	p3_production_2013sem1	Production de 2013, semestre 1
35	p4_production_2013sem2	Production de 2013, semestre 2
36	p5_prevision_2014sem1	Production de 2014, semestre 1
37	p6_prevision_2014sem2	Production de 2014, semestre 2
38	p7_cout_fonctionnement2013_sem1	Coût de fonctionnement en 2013, semestre 1
39	p8_cout_attendu2013_sem2	Coût de fonctionnement attendu en 2013, semestre 2
40	p9_chifr_affaire_2012	Chiffre d'affaires en 2012
41	p10_chifr_affaire_attendu_2013	Chiffre d'affaires attendu en 2013
42	s1_stock_decembr2012	Existe t-il de stock de marchandise en 2012 ?
43	s2_valeur_stock_2012	Valeur du stock de 2012 si oui
44	s3_valeur_stock_2013sem1	Valeur du stock de 2013, semestre 1
45	s4_valeur_stock_2013sem2	Valeur du stock de 2013, semestre 2
46	m1_importation	L'entreprise importe t-elle des produits/services de l'étranger ?
47	m2_valeur_import_2012	Valeur des importations en 2012
48	m3_valeur_import_2013sem1	Valeur des importations en 2013, semestre 1
49	m4_valeur_import_2013sem2	Valeur des importations en 2013, semestre 2
50	m5_part_exportation	Part habituelle des exportations dans la production totale
51	m6_exportation	L'entreprise exporte t-elle des produits/services vers l'étranger ?
52	m7_valeur_export_2013sem1	Valeur des exportations en 2013, semestre 1
53	m8_valeur_export_2013sem2	Valeur des exportations en 2013, semestre 2
54	i1_part_inv_etranger	Part habituelle des biens/services étrangers dans l'investissement
55	i2_inv_2012	L'entreprise a t-elle investi en 2012

56	i3_1_fonds_propre_2012	Source d'investissement 1 : fonds propre
57	i3_2_augmentation_capital_2012	Source d'investissement 2 : augmentation de capital
58	i3_3_banques_locale_2012	Source d'investissement 3 : emprunt banques locales
59	i3_4_fonds_etranger_2012	Source d'investissement 4 : fonds étranger
60	i3_5_autre_2012	Autres sources à préciser
61	i4_1_inv_renouvellement_2012	Type d'investissement 1 : renouvellement
62	i4_2_inv_modernisation_2012	Type d'investissement 2 : modernisation
63	i4_3_inv_capacite_2012	Type d'investissement 3 : capacité
64	i4_4_inv_immateriel_2012	Type d'investissement 4 : immatériel
65	i4_5_inv_autre2012	Autres types à préciser
66	i5_inv_2013	L'entreprise a-t-elle investi en 2013
67	i6_1_fonds_propre_2013sem1	Source d'investissement 1, sem1 : fonds propre
68	i6_2_augment_capital_2013sem1	Source d'investissement 2, sem1 : augmentation de capital
69	i6_3_banque_local_2013sem1	Source d'investissement 3, sem1 : emprunt banques locales
70	i6_4_fonds_etranger_2013sem1	Source d'investissement 4, sem1 : fonds étranger
71	i6_5_autre_2013sem1	Autres sources à préciser
72	i6_1_fonds_propre_2013sem2	Source d'investissement 1, sem2 : fonds propre
73	i6_2_augment_capital_2013sem2	Source d'investissement 2, sem2 : augmentation de capital
74	i6_3_banque_local_2013sem2	Source d'investissement 3, sem2 : emprunt banques locales
75	i6_4_fonds_etranger_2013sem2	Source d'investissement 4, sem2 : fonds étranger
76	i6_5_autre_2013sem2	Autres sources à préciser
77	i7_1_inv_renouvellement_2013sem1	Type d'investissement 1, sem1 : renouvellement
78	i7_2_inv_modernisation_2013sem1	Type d'investissement 2, sem1 : modernisation
79	i7_3_inv_capacite_2013sem1	Type d'investissement 3, sem1 : capacité
80	i7_4_inv_immateriel_2013sem1	Type d'investissement 4, sem1 : immatériel
81	i7_5_inv_autre2013sem1	Autres types à préciser
82	i7_1_inv_renouvellement_2013sem2	Type d'investissement 1, sem2 : renouvellement
83	i7_2_inv_modernisation_2013sem2	Type d'investissement 2, sem2 : modernisation
84	i7_3_inv_capacite_2013sem2	Type d'investissement 3, sem2 : capacité
85	i7_4_inv_immateriel_2013sem2	Type d'investissement 4, sem2 : immatériel
86	i7_5_inv_autre2013sem2	Autres types à préciser
87	i8_1_fonds_propre_2014sem1	Prévision pour 2014, source1, sem1 : fonds propre
88	i8_2_augment_capital_2014sem1	Prévision pour 2014, source2, sem1 : augmentation de capital
89	i8_3_banque_local_2014sem1	Prévision pour 2014, source3, sem1 : emprunt banques locales
90	i8_4_fonds_etranger_2014sem1	Prévision pour 2014, source4, sem1 : fonds étranger
91	i8_5_autre_2014sem1	Prévision pour 2014, autres sources à préciser
92	i8_1_fonds_propre_2014sem2	Prévision pour 2014, source1, sem2 : fonds propre
93	i8_2_augment_capital_2014sem2	Prévision pour 2014, source2, sem2 : augmentation de capital
94	i8_3_banque_local_2014sem2	Prévision pour 2014, source3, sem2 : emprunt banques locales
95	i8_4_fonds_etranger_2014sem2	Prévision pour 2014, source4, sem2 : fonds étranger
96	i8_5_autre_2014sem2	Prévision pour 2014, autres sources à préciser
97	i9_1_inv_renouvellement_2014sem1	Prévision pour 2014, type1, sem1 : renouvellement
98	i9_2_inv_modernisation_2014sem1	Prévision pour 2014, type 2, sem1 : modernisation
99	i9_3_inv_capacite_2014sem1	Prévision pour 2014, type 3, sem1 : capacité
100	i9_4_inv_immateriel_2014sem1	Prévision pour 2014, type 4, sem1 : immatériel
101	i9_5_inv_autre2014sem1	Prévision pour 2014, autres types à préciser
102	i9_1_inv_renouvellement_2014sem2	Prévision pour 2014, type 1, sem2 : renouvellement
103	i9_2_inv_modernisation_2014sem2	Prévision pour 2014, type 2, sem2 : modernisation

104	i9_3_inv_capacite_2014sem2	Prévision pour 2014, type 3, sem2 : capacité
105	i9_4_inv_immateriel_2014sem2	Prévision pour 2014, type 4, sem2 : immatériel
106	i9_5_inv_autre2014sem2	Prévision pour 2014, autres types à préciser
107	e1_effectif_permanent_2012	Effectif des salariés à contrat indéterminé en 2012
108	e2_effectif_temporaire_2012	Effectif des salariés à contrat déterminé en 2012
109	e3_effectif_permanent_2013sem1	Effectif des salariés à contrat indéterminé en 2013, sem1
110	e4_reduction_permanent_2013	L'entreprise à t-elle réduit cet effectif au sem2
111	e5_valeur_reduction_2013	Valeur de réduction d'effectif au sem2
112	e6_augmentation_permanent_2013	L'entreprise à t-elle augmenté cet effectif au sem2
113	e7_valeur_augmentation_2013	Valeur de l'augmentation de cet effectif au sem2
114	e8_effectif_temporaire_2013sem1	Effectif des salariés à contrat déterminé en 2013, sem1
115	e9_reduction_temporaire_2013	L'entreprise à t-elle réduit cet effectif au sem2
116	e10_valeur_reduction_2013	Valeur de réduction d'effectif au sem2
117	e11_augmentation_temporaire_2013	L'entreprise a-t-elle augmenté cet effectif au sem2
118	e12_valeur_augmentation_2013	Valeur de l'augmentation de cet effectif au sem2

**Tableau A. 7: Chronogramme révisé**

N°	Activités	Date de début	Date de fin	Durée	Responsables
Phase préparatoire					
1	Elaboration de la méthodologie et du plan de sondage	20/09/13	26/09/13	6	Consultant
2	Elaboration des questionnaires	27/09/13	01/10/13	4	Consultant
3	Elaboration du manuel d'instruction aux agents enquêteurs	02/10/13	03/10/13	2	Consultant
4	Validation de la méthodologie et du plan de sondage	04/10/13	04/10/13	1	DP + Consultant
5	Validation des questionnaires	14/10/13	14/10/13	1	DP + Consultant
6	Echantillonnage	14/10/13	14/10/13	1	Consultant
7	Reproduction des manuels de formation et questionnaires	15/10/13	15/10/13	1	DP
8	Formation des agents enquêteurs	15/10/13	15/10/13	1	Consultant
9	Assurances des agents et achats des médicaments	15/10/13	15/10/13	1	DP
10	Conception de la maquette de saisie	17/10/13	17/10/13	1	Consultant
Phase de collecte					
11	Déploiement des agents enquêteurs	28/10/13	28/10/13	1	DP
12	Collecte	28/10/13	06/12/13	10	DP
Phase de codification et saisie					
13	Formation des agents de codification	11/12/13	11/12/13	1	Consultant
14	Codification	11/12/13	12/12/13	2	DP
	Formation des agents de saisie	13/12/13	13/12/13	1	Consultant
15	Saisie	16/12/13	24/12/13	4	DP
Traitement et rédaction du rapport					
16	Apurement et calcul des pondérations	2/01/14	8/01/14	6	Consultant
17	Analyse des données et rédaction du rapport	13/01/14	21/01/14	7	Consultant
18	Dépôt du rapport provisoire	21/01/14	21/01/14	1	Consultant

19	Feedback du rapport avec commentaires	27/01/14	27/01/14	1	DP
20	Dépôt du rapport final	31/01/14	31/01/14	1	Consultant
<b><i>Total des jours de prestation (les tâches comptées pour le consultant sont en vert)</i></b>				<b>30</b>	