

TOGO

**Institut nationale de la statistique et des études économiques et
démographiques (INSEED), MINISTÈRE DE LA PLANIFICATION
DU DÉVELOPPEMENT ET DE LA COOPÉRATION**

Enquête sur la satisfaction des usagers des services publics 2021

Study Documentation

August 30, 2024

Metadata Production

Metadata Producer(s)	Institut nationale de la statistique et des Etudes Economiques et Démographiques (INSEED) , MINISTERE DE LA PLANIFICATION DU DEVELOPPEMENT ET DE LA COOPERATION , PRODUCTEURS DE DONNEES Programme des nations unies pour le développement (PNUD) , PARTENAIRE FINANCIER , APPUI FINANCIER ET TECHNIQUE
Production Date	August 15, 2021
Version	Version finale de la documentation de l'enquête ESUSP_2021
Identification	DDI-TGO-INSEED-ESUSP-2021-001

Table of Contents

Overview.....	4
Scope & Coverage.....	5
Producers & Sponsors.....	5
Sampling.....	6
Data Collection.....	7
Data Processing & Appraisal.....	8
Accessibility.....	9
Rights & Disclaimer.....	9
Files Description.....	10
ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN.....	10
Variables List.....	11
ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN.....	11
Variables Description.....	28
ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN.....	29

Enquête sur la satisfaction des usagers des services publics 2021 (ESUSP 2021)

AUCUN

Overview	
Type	Enquête d'évaluation des services sociaux [hh/spa]
Identification	TGO-INSEED-ESUSP-2021-001
Version	Production Date: 2021-11-27 Dernieres version de la base apres l'opération de traitement des données Notes dernieres versions ayant permis la production du rapports l'enquête sur la satisfaction des usagers des services publics (ESUSP)
Series	C'est une enquête d'évaluation finale qui vient clore deux autres études d'enquêtes qui sont la situation de référence (2017) et la situation à mi-parcours (2020)
Abstract L'Enquête de satisfaction des usagers des services publics (ESUSP) qui s'inscrit dans le cadre de la modernisation de l'administration publique vise à collecter des informations pour apprécier le niveau de satisfaction des usagers des services publics, notamment les individus dans les ménages et les responsables d'entreprises. Les informations collectées portent sur plusieurs services publics dont la CEET, la TdE, la Société togolaise des postes, les services de transport autre que ceux de la poste, les services médiatiques, les services de l'éducation, la santé, la justice, les services de délivrance des documents d'identité, l'Autorité de régulation des marchés publics et la Caisse nationale de sécurité sociale.	
Kind of Data	Données échantillonnées [ssd]
Unit of Analysis	Pour la réalisation de l'enquête sur le niveau de satisfactions des usagers du service public, les secteurs couverts seront : · la santé ; · l'éducation ; · la justice et l'équité ; · l'eau et l'assainissement ; · l'énergie ; · le transport et BTP · la sécurité · le tourisme · les médias · la télécommunication · le numérique · l'agriculture · la délivrance de documents administratifs (naissance, pièces d'identité, permis de conduire...) · les impôts et taxes · les marchés publics. Dans le cadre de cette étude, la collecte de données est réalisée à trois niveaux. Une enquête auprès des ménages, une autre auprès des entreprises (formelles et informelles) et une autre auprès des services administratifs concernés par l'étude (hôpitaux, palais de justice, TDE, CEET...). De plus, des entretiens individuels et un focus group (de 12 personnes ressources) sont organisés au niveau de chaque région. La collecte auprès des ménages est réalisée en se basant sur un sondage probabiliste avec un ou des outils appropriés permettant d'atteindre les objectifs de l'enquête. Cette approche offre la possibilité d'avoir les résultats représentatifs au niveau de chaque domaine d'étude et au niveau national, et permet d'avoir tous les indicateurs de précisions d'une enquête probabiliste (erreur de sondage, coefficient de variation, intervalle de confiance, etc.).

Scope & Coverage	
Scope Accessibilité des services, Utilisation des services, Satisfaction des services, raisons de non satisfaction	
Keywords	impacts, Accessibilité, Satisfaction des services, raisons de non satisfaction
Topics	Services publics
Time Period(s)	2019-2021
Countries	TOGO
Geographic Coverage L'enquête couvre tout le territoire national	
Universe Les secteurs couverts par l'enquête sont : · la santé ; · l'éducation ; · la justice et l'équité ; · l'eau et l'assainissement ; · l'énergie ; · le transport et BTP · la sécurité · le tourisme · les médias · la télécommunication · le numérique · l'agriculture · la délivrance de documents administratifs (naissance, pièces d'identité, permis de conduire...) · les impôts et taxes · les marchés publics. la collecte de données est réalisée à trois niveaux. Une enquête auprès des ménages, une autre qui se déroulera auprès des entreprises (formelles et informelles) et une autre auprès des services administratifs concernés par l'étude (hôpitaux, palais de justice, TDE, CEET...). De plus, des entretiens individuels et un focus group (de 12 personnes ressources) seront organisés au niveau de chaque région. La collecte auprès des ménages sera réalisée en se basant sur un sondage probabiliste avec un ou des outils appropriés permettant d'atteindre les objectifs de l'enquête. un individu de 18 et plus est enquêté dans chaque ménage	

Producers & Sponsors	
Primary Investigator(s)	Institut nationale de la statistique et des études économiques et démographiques (INSEED), MINISTÈRE DE LA PLANIFICATION DU DÉVELOPPEMENT ET DE LA COOPÉRATION
Other Producer(s)	Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD) , PTF , Appui technique et financier Ministère de la fonction publique , du travail et du dialogue social (MFPTD) , Ministère de la fonction publique , du travail et du dialogue social , Appui financier
Funding Agency/ies	Gouvernement du TOGO (GoTGO) , Personnel et financement local Personnel et financement local Groupe de la Banque africaine de développement (BAD) , assistance technique internationale et financier
Other Acknowledgment(s)	FANKEBA Souradji , DIRECTEUR DES ENQUÊTES , INSEED GUÉMA Dyen , RESPONSABLE DE TRAITEMENT ET ANALYSE , INSEED AKLOBESSI KODJO , Formateur et cadre d'appui traitement et analyse , INSEED SODJEHOUN T. Olivier , Formateur et cadre d'appui traitement et analyse , INSEED DABOUDA Matinou , Formateur et cadre d'appui traitement et analyse , INSEED

Sampling

Sampling Procedure

Organisation et objectif de l'enquête

L'étude sur la satisfaction des usagers des services publics (ESUSP) est une première organisée par l'INSEED. Elle vise à collecter des informations afin d'apprécier le niveau de satisfaction des usagers des services publics, notamment les individus dans les ménages et les responsables d'entreprises.

De façon spécifique, il s'agit de :

- réaliser une enquête de satisfaction concernant chaque secteur identifié auprès des usagers (ménages et responsables d'entreprises) des services publics ;
- avoir la perception des usagers sur la qualité des services publics selon les secteurs, précisément (i) l'accueil, (ii) l'accessibilité et la clarté de la délivrance de l'information, (iii) la transparence dans le coût des prestations, (iv) les délais de livraison du service demandé ;
- disposer des données devant renseigner les cadres de résultats du PND, de l'Agenda 2063 et des ODD ;
- fournir des données désagrégées sur les effets de la crise sanitaire (COVID-19) sur la fourniture normale des services publics.

Pour la réalisation de l'étude, les secteurs couverts sont : la santé, l'éducation, la justice, l'eau et l'assainissement, l'énergie, le transport et BTP, la sécurité, les médias, la télécommunication, le numérique, les secteurs délivrant les documents administratifs (naissance, pièces d'identité, permis, les marchés publics, etc.

Dans le cadre de cette étude, la collecte quantitative des données est réalisée à trois niveaux. Une enquête auprès des ménages, une autre qui s'est déroulée auprès des entreprises (formelles et informelles) et une troisième auprès des services administratifs (hôpitaux, palais de justice, TdE, CEET...).

De plus, des entretiens individuels et des focus groups (collecte qualitative) sont organisés au niveau de chaque région (discussion avec certains ménages et fonctionnaires des services publics pour évaluer leurs perceptions sur les sujets abordés par l'étude).

La collecte quantitative est réalisée en se basant sur un sondage probabiliste avec un ou des outils appropriés permettant d'atteindre les objectifs de l'enquête.

Méthodologie et Plan de sondage

L'étude sur la satisfaction des usagers des services publics (ESUSP) est réalisée auprès des ménages et des entreprises par sondage probabiliste. Cette approche offre la possibilité d'avoir des résultats représentatifs au niveau de chaque domaine d'étude et au niveau national. Elle offre l'avantage de procéder à des extrapolations et d'interpréter les résultats au niveau national à partir de l'échantillon interrogé. Elle permet en outre d'avoir tous les indicateurs de précision d'une enquête probabiliste (erreur de sondage, coefficient de variation, intervalle de confiance, etc.).

Le territoire national est structuré en 5 régions administratives, mais pour les besoins de l'étude et pour éviter d'éventuels problèmes d'hétérogénéité au sein des régions du pays, l'agglomération de Lomé est considérée comme la sixième région. Cette dernière est uniquement composée de milieu urbain, mais les autres régions sont stratifiées en milieu urbain et rural.

? Base de sondage de l'enquête auprès des ménages

La méthode de sondage utilisée est celle d'un sondage à deux degrés avec stratification au premier degré et en se basant d'une base de sondage servant d'échantillon maître.

La base de sondage au premier degré est constituée des zones de dénombrement (ZD) issue de l'Enquête Harmonisée sur les Conditions de vie des Ménages (EHCVM) qui constitue l'échantillon maître de cette enquête (Cf. Tableau 1.2). Cet échantillon de l'EHCVM est issu à son tour de la base de sondage du quatrième Recensement général de la population et de l'habitat (RGPH) de 2010. La significativité des indicateurs sera mesurée d'une part dans six domaines : l'agglomération de Lomé, la région Maritime (sans Lomé), la région des Plateaux, la région Centrale, la région de la Kara et la région des Savanes, et d'autre part dans l'ensemble des milieux urbains et en milieu rural de chaque région considérée comme des strates d'études.

La base de sondage au second degré est constituée de la liste détaillée des ménages des ZD énumérées au premier degré de l'EHCVM (Cf. Tableau 1.1).

? Base de sondage pour l'enquête auprès des entreprises

Cette enquête a concerné les entreprises, les organisations non gouvernementales et les coopératives sur toute l'étendue du territoire national.

La base de sondage qui a été utilisée est celle des entreprises recensées lors du recensement général des entreprises (RGE) de 2017. La base de données du RGE donne des informations sur les types d'entreprises au Togo par région. Pour atteindre les objectifs de l'étude, cette base de données est décomposée en entreprises formelles et informelles.

Un échantillon de 400 entreprises a été défini pour l'enquête sur toute l'étendue du territoire (150 formelles et 250 informelles). La répartition des entreprises à enquêter s'est faite proportionnellement à la taille de chaque région. L'enquête s'est déroulée dans les 100 ZD tirées pour l'enquête ménage.

? Cibles pour l'enquête qualitative

Contrairement aux enquêtes par questionnaire, il n'existe pas de procédures standardisées pour toucher les personnes interviewées dans le cadre d'une enquête qualitative. Ainsi, en fonction des objectifs poursuivis et des contraintes imposées par le terrain, il a été procédé à une identification des participants directement sur place pour les discussions de groupe et les entretiens individuels dans les cinq (5) régions économiques du Togo y compris le grand Lomé.

Au total, six (6) grandes discussions de groupe ont été réalisées auprès des catégories d'acteurs comme les agents de la fonction publique, les ménages et les responsables d'administration.

? Taille des échantillons

La taille n de l'échantillon des ménages par domaine d'étude, pour garantir une précision souhaitable des estimations, est déterminée par la formule ci-après :

L'indicateur clé retenu pour la détermination de la taille de l'échantillon est la proportion des individus qui ont déclaré être satisfaits des services de santé, des services de l'éducation (primaire et secondaire). La valeur de l'indicateur retenu est celui dont la valeur est la plus basse, ceci permet d'avoir une taille d'échantillon plus élevée entraînant un degré de significativité des indicateurs (à calculer) plus élevé.

Dans le cadre de cette étude, les calculs donnent une taille par domaine qui se situe entre n = 630, 660 et 750 ménages (Cf. Tableau 1.3). Ce qui fait un nombre total de 4020 ménages à enquêter pour les six domaines soit sur toute l'étendue du territoire. En raison de 30 ménages que l'on voudrait enquêter par ZD, le nombre de ZD à enquêter par domaine d'étude

Mode de tirage des échantillons

Au premier degré de tirage, les échantillons seront tirés de façon indépendante dans chaque domaine. Les unités primaires, les ZD de l'EHCVM, sont tirées dans chaque domaine selon le mode de tirage systématique avec probabilités proportionnelles à leurs tailles en termes de ménages.

Au deuxième degré, les ménages sont tirés selon un sondage aléatoire sans remise. Les 30 ménages sont donc tirés avec des probabilités égales et sans remise dans chaque ZD.

Response Rate

Sur les 4020 ménages échantillonnés dans le cadre de l'ESUSP, 3811 personnes âgées de 18 ans ou plus ont pu être interviewées. Le taux de réponse des individus s'établit donc à 94,8%, principalement du fait de l'absence de certains membres de ménage sur la période de la collecte. Ce taux permet toutefois d'obtenir des résultats significatifs au niveau de chaque domaine et pour l'ensemble du pays.

Pour ce qui concerne les entreprises, un total de 490 entreprises a été enquêté dont 183 formelles et 307 informelles.

L'échantillon des entreprises enquêtées dans le Grand Lomé est le plus élevé (251 entreprises sur 490), soit un peu plus de la moitié des entreprises enquêtées.

Data Collection

Data Collection Dates	2 semaines: start 2019-07-19 2 semaines: end 2021-08-03
Time Period(s)	start 2021-02-01 end 2021-12-31
Data Collection Mode	Interview face à face [f2f]

Data Collection Notes

Hormis les questionnaires CAPI, il y'a eu des questionnaire qualitatif, un entretien auprès des entreprise et un entretien focus groupe au titre de l'approche qualitative de l'étude.

La formation des agents enquêteurs pour la collecte des données de l'étude s'est tenue du 05 au 10 juillet 2021. Cette formation a regroupé 41 agents de collecte et a porté sur les questionnaires de l'enquête quantitative. Elles ont combiné la théorie (lecture et explication des différentes sections des questionnaires) et la pratique (remplissage des questionnaires en papier et sur la tablette, simulations de l'administration des questionnaires tant en français qu'en langues locales). Des tests réguliers ont été réalisés pour évaluer le degré de compréhension des agents de collecte. Par ailleurs, une descente sur le terrain a été organisée et a permis de finaliser les différents outils de collecte (questionnaires, manuels, applications de saisie) et résoudre certaines difficultés que pourront rencontrer les agents sur le terrain.

À l'issue de la formation, la répartition des agents s'est faite comme suit : 06 chefs d'équipe et 35 agents enquêteurs. La répartition des agents par équipe et par région a été aussi effectuée à la fin de la formation et l'équipe d'encadrement technique a procédé au déploiement des agents. La collecte des données a démarré le 19 juillet 2021 et a pris fin le 03 août 2021. La collecte a nécessité 06 équipes composées chacune de 05 ou 06 agents enquêteurs et d'un contrôleur.

Pour s'assurer du bon déroulement de la collecte, des missions de supervision et de coordination ont été effectuées auprès des équipes par les cadres de l'INSEED. L'objectif principal de ces différentes missions est de suivre et de veiller au bon déroulement des travaux de terrain.

Questionnaires

on a utilisé les questionnaires suivants:

Questionnaire pour interroger les ménages

Le volet quantitatif de l'enquête sur la satisfaction des usagers des services publics a été réalisé au moyen de deux types de questionnaires, à savoir un questionnaire ménage et un questionnaire entreprise conçus par l'INSEED et validés à un atelier avec les cadres du Ministère de la fonction publique, du travail et du dialogue social (MFPTDS) en collaboration avec les différentes structures étatiques, les ministères sectoriels concernés et le Programme des Nations Unies pour le Développement (PNUD). Ces deux outils sont basés en partie sur les questionnaires développés par le Centre de Gouvernance d'Oslo pour l'évaluation de l'ODD 16. Ils ont été adaptés selon les préoccupations des utilisateurs des services publics et ont concerné les services publics définis de commun accord entre l'INSEED et le MFPTDS.

Ce questionnaire constitue l'outil fondamental dans la réalisation de cette étude. Organisé en plusieurs sections, il a servi à dresser la liste de tous les membres du ménage et à collecter des informations sur leurs caractéristiques socio-démographiques de base à savoir, le lien de parenté avec le chef de ménage, le sexe, l'âge, le niveau d'instruction et la catégorie socio-professionnelle. Il a aussi permis d'identifier les femmes et les hommes éligibles à répondre aux questions sur la satisfaction dans l'utilisation des services publics.

Questionnaire pour interroger les entreprises

un questionnaire qualitatif : six (6) grandes discussions de groupe ont été réalisées auprès des catégories d'acteurs comme les agents de la fonction publique, les ménages et les responsables d'administration.

Data Collector(s)	Agents d'enquêteurs de l'INSEED (INSEED) , INSEED
--------------------------	---

Supervision

Pour s'assurer du bon déroulement de la collecte des données, une équipe composée des cadres de l'INSEED a effectué une mission de supervision sur le terrain pour faire le suivi des agents de collecte. Une mission de coordination conjointe avec les cadres de l'INSEED et ceux du Ministère de la fonction publique , du travail et du dialogue social a également eu lieu pour s'enquérir du bon déroulement de la collecte.

Data Processing & Appraisal

Data Editing

les données collectées ont été sécurisées sur le serveur. Ensuite elles sont téléchargées par les experts statisticiens pour les premiers contrôles de la qualité des données. L'apurement et le traitement des données collectées ont été effectués avec le logiciel STATA au cours d'un atelier regroupant une dizaine de cadres de l'INSEED. Cet atelier a permis de disposer de la base de données apurée, du plan d'analyse et du plan de tabulation du rapport de l'étude. Cet atelier a également permis de procéder aux calculs des différentes pondérations devant permettre d'extrapoler les résultats et de les interpréter au niveau national

Other Processing

Aucun autres traitement n'a été fait.

Estimates of Sampling Error

Le niveau de confiance est de 95%, $z = 1,96$.

Other Forms of Data Appraisal

le taux de non réponse est de 1,52%

Accessibility

Access Authority	Institut national de la statistiques et des études économiques et démographiques (INSEED) (MINISTERE DE LA PLANIFICATION DU DEVELOPPEMENT ET DE LA COOPERATION) , www.inseed.tg , inseed@inseed.tg
Contact(s)	KOUPOGBE Essey Senah (INSEED) , www.inseed.tg , esseysenah@yahoo.fr AGBOGAN Hilaire (PAEIJ-SP) , hilaire.agbogan@yahoo.fr ASSARE-KOKOU Akofa (PAEIJ-SP) , amasasare@gmail.com DOUTI BESSOKOH (BAD) , douti.bessokoh@gmail.com

Confidentiality

Toute utilisation des données produites ou gérées par le Système statistique national (SSN) doit faire l'objet d'une demande d'autorisation adressée à l'Institut National de la Statistique et des Etudes Economiques et démographiques (INSEED) qui en assure la coordination. Il y sera clairement mentionné l'utilisation qui sera faite des données et une copie du projet d'étude et de l'attestation de recherche sera jointe à la demande. En cas d'avis favorable de l'INSEED, un formulaire d'engagement devra être renseigné et signé par l'intéressé. Ce dernier devra transmettre à l'INSEED une copie de son rapport d'étude à des fins utiles.

Access Conditions

Le service ou l'organisation demandeur devra s'engager à respecter les conditions suivantes :

1. L'utilisateur devra se conformer à garantir l'anonymat des personnes physiques ou morales concernées par l'enquête ; et n'utiliser ces données qu'aux fins de diffuser ou de publier des résultats statistiques agrégés.
2. L'utilisateur est responsable de ses conclusions ou études tirées de ces données et en cela, la responsabilité de l'INSEED ne saurait être engagée de quelque manière que ce soit.
3. Les données ne devront être ni copiées ni transmises à d'autres personnes ou organisations, directement ou indirectement, sans l'accord écrit préalable de l'INSEED.
4. Une copie de tout rapport produit sur la base des données sera transmise pour information et commentaire à l'INSEED.
5. L'utilisateur est informé que l'INSEED se réserve le droit de recourir aux voies et moyens qu'il jugera utiles en cas de non respect de l'un quelconque de ces engagements, pour se faire restaurer dans ses droits.
6. L'utilisateur peut en cas de besoin s'adjoindre le concours de l'INSEED dans la réalisation de l'étude.
7. L'utilisateur citera la source comme indiquée à la rubrique "Citation".

Citation Requirements

Enquête sur la satisfaction des usagers des services publics, ESUSP 2021, INSEED, TOGO

Rights & Disclaimer

Disclaimer

L'utilisateur est entièrement responsable de ses conclusions ou études tirées de ces données et en cela, la responsabilité de l'INSEED ne saurait être engagée de quelque manière que ce soit.

Copyright	Les droits d'accès réservés à l'INSEED.
------------------	---

Files Description

Dataset contains 1 file(s)

ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN	
# Cases	3802
# Variable(s)	320
File Structure	Type: relational Key(s): REG (Région) , PREF (PREF) , COM (Commune) , CANT (Canton) , CANTTEC (Canton technique) , VILLAGE (Village/quartier/hameau/ferme) , TEL (Numéro de téléphone du répondant) , CODEZD (ZD) , num_menage (Numéro du ménage dans la ZD) , ident (Identifiant) , poids
File Content Il s'agit de la base de donnée de l'enquête sur la satisfaction des usagers des services publics (ESUSP) commandité par le Ministère de la fonction publique , du travail et du dialogue social avec l'appui financier du PNUD et réalisé par l'INSEED en 2021 pour apprécier le niveau de satisfaction des usagers des services publics, notamment les individus dans les ménages et les responsables d'entreprises. Les informations collectées portent sur plusieurs services publics dont la CEET, la TdE, la Société togolaise des postes, les services de transport autre que ceux de la poste, les services médiatiques, les services de l'éducation, la santé, la justice, les services de délivrance des documents d'identité, l'Autorité de régulation des marchés publics et la Caisse nationale de sécurité sociale.	
Producer Institut national de la statistique et des études économiques et démographique (INSEED)	
Version Version finale de la base apurée de l'enquête ESUSP_2021	
Missing Data Les valeurs manquantes sont les missing (.) ou -999999999 ou 999999999	

Variables List

Dataset contains 320 variable(s)

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
1	intervie ..	Interview key (identifier in XX-XX-XX-XX format)	discrete	character-33	3802	0	-
2	intervie ..	Unique 32-character long identifier of the interview	discrete	character-96	3802	0	-
3	REG	RÃ©gion	discrete	numeric-1.0	3802	0	-
4	PREF	PREF	discrete	numeric-3.0	3802	0	-
5	COM	Commune	discrete	numeric-4.0	3802	0	-
6	CANT	Canton	discrete	numeric-6.0	3802	0	-
7	CANTTEC	Canton technique	discrete	numeric-7.0	3802	0	-
8	VILLAGE	Village/quartier/hameau/ferme	discrete	character-99	3802	0	-
9	TEL	NumÃ©ro de tÃ©lÃ©phone du rÃ©pondant	continuous	numeric-8.0	3802	0	-
10	CODEZD	ZD	continuous	numeric-3.0	3802	0	-
11	num_menage	NumÃ©ro du mÃ©nage dans la ZD	continuous	numeric-2.0	3802	0	-
12	nom_cm	Nom et prÃ©noms du rÃ©pondant	discrete	character-135	3802	0	-
13	DATEDEBUT	Date de dÃ©but de l'interview	discrete	character-57	3802	0	-
14	C_GPS_L..	CoordonnÃ©es GPS: Latitude	continuous	numeric-5.2	2862	940	-
15	C_GPS_L..	CoordonnÃ©es GPS: Longitude	continuous	numeric-5.2	2862	940	-
16	C_GPS_A..	CoordonnÃ©es GPS: Accuracy	continuous	numeric-5.2	2862	940	-
17	C_GPS_A..	CoordonnÃ©es GPS: Altitude	continuous	numeric-7.2	2862	940	-
18	C_GPS_T..	CoordonnÃ©es GPS: Timestamp	discrete	character-57	3802	0	-
19	Nom_enqu..	Nom de l'enquÃªteur	discrete	character-90	3287	0	-
20	consent	Puis-je commencer l'interview maintenant?	discrete	numeric-1.0	3287	515	-
21	CPE1	Utilisez-vous les services de la CEET?	discrete	numeric-1.0	3802	0	-
22	CPE2_1	Principaux services de la CEET:Branchement/Raccordement	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
23	CPE2_2	Principaux services de la CEET:DÃ©pannage	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
24	CPE2_3	Principaux services de la CEET:Mutation (changement de nom) pour un compte	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
25	CPE2_4	Principaux services de la CEET:Résiliation d'abonnement	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
26	CPE2_5	Principaux services de la CEET:Service accueil (physique ou virtuel)	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
27	CPE2_6	Principaux services de la CEET:Facturation	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
28	CPE2_77	Principaux services de la CEET:Autres services	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
29	CPE2AUTRE	Autres services principaux de la CEET �� préciser	discrete	character-102	117	0	-
30	CPE3	A quelle fréquence utilisez-vous ces services?	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
31	CPE4	Avez-vous souvent des baisses de tension chez-vous ?	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
32	CPE5	Coupures dues aux pannes d��lectricit��	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
33	CPE6	Si oui, à quelle fréquence ?	discrete	numeric-1.0	1280	2522	-
34	CPE7	Durée moyenne de la coupure d��lectricit��	discrete	numeric-1.0	1280	2522	-
35	CPE8	Dommages de vos appareils dus aux incidents sur le réseau électrique	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
36	CPE9	Avez-vous signalé ces dommages à la CEET?	discrete	numeric-1.0	325	3477	-
37	CPE10	Suite a été réservée dans la résolution du problème	discrete	numeric-1.0	71	3731	-
38	CPE11	Faire une faveur aux agents de la CEET pour la réparation de ces dommages	discrete	numeric-1.0	16	3786	-
39	CPE12	Pourquoi n'avez-vous pas signalé ces dommages ?	discrete	numeric-2.0	254	3548	-
40	CPE13	Comment trouvez-vous les formalités d�� ��abonnement ?	discrete	numeric-1.0	448	3354	-
41	CPE14	Délais du branchement ou du raccordement	discrete	numeric-1.0	448	3354	-
42	CPE15	Prix du branchement ou du raccordement	discrete	numeric-2.0	448	3354	-
43	CPE16	Travaux du branchement ou du raccordement	discrete	numeric-1.0	448	3354	-
44	CPE17	Obliger de donner de l'argent aux agents de la CEET pour un service rendu	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
45	CPE18	Satisfaction par rapport à l��accueil physique à la CEET	discrete	numeric-2.0	229	3573	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
46	CPE19	Coût de la facturation d'électricité	discrete	numeric-2.0	1637	2165	-
47	CPE20	Accessibilité de l'information sur les activités de prestation de la CEET	discrete	numeric-2.0	1637	2165	-
48	CPE21	La clarté de la délivrance de l'information sur les activités	discrete	numeric-2.0	1637	2165	-
49	CPE22A	Comportement des agents coupeurs de la CEET	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
50	CPE22B	Comportement des agents Releveurs de la CEET	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
51	CPE22C	Comportement des agents Dépanneurs de la CEET	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
52	CPE22D	Comportement des agents Contrôleurs de la CEET	discrete	numeric-1.0	1637	2165	-
53	CPE23	Rapports entre la CEET et ses clients y compris vous-même	discrete	numeric-2.0	1637	2165	-
54	CPE24A	Niveau de satisfaction par rapport aux services de Branchement/raccordement	discrete	numeric-1.0	448	3354	-
55	CPE24B	Niveau de satisfaction par rapport aux services de Dépannage	discrete	numeric-1.0	95	3707	-
56	CPE24C	Niveau de satisfaction par rapport aux services de Mutation pour un compteur	discrete	numeric-10.0	30	3772	-
57	CPE24D	Niveau de satisfaction par rapport aux services de Réactivation d'abonnement.	discrete	numeric-1.0	11	3791	-
58	CPE24E	Niveau de satisfaction par rapport aux services d'accueil (physique ou virtuel)	discrete	numeric-1.0	229	3573	-
59	CPE24X	Niveau de satisfaction par rapport aux autres services	discrete	numeric-1.0	122	3680	-
60	CPE25	Transparence dans le coût des prestations de la CEET	discrete	numeric-2.0	1637	2165	-
61	CPE26	Accessibilité aux services de la CEET en cette période de Covid-19	discrete	numeric-2.0	1637	2165	-
62	CPE27	Dysfonctionnements sur les services de la CEET en Covid-19	discrete	numeric-2.0	1637	2165	-
63	CPE28	Dysfonctionnements de la CEET en cette période de Covid-19?	discrete	character-195	156	0	-
64	ST1	Source d'approvisionnement en eau	discrete	numeric-2.0	3802	0	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
65	ST1AUTRE	Autre Source d'approvisionnement en eau à pr@ciser	discrete	character-144	25	0	-
66	ST2	Accessibilité géographique	discrete	numeric-2.0	540	3262	-
67	ST3_1	Principaux services de la TDE:Aucun	discrete	numeric-1.0	540	3262	-
68	ST3_2	Principaux services de la TDE:Branchement au réseau TDE	discrete	numeric-1.0	540	3262	-
69	ST3_3	Principaux services de la TDE:Établissement de l'approvisionnement en eau	discrete	numeric-1.0	540	3262	-
70	ST3_4	Principaux services de la TDE:Service accueil(physique ou virtuel)	discrete	numeric-1.0	540	3262	-
71	ST3_5	Principaux services de la TDE:Réparations/dépannages	discrete	numeric-1.0	540	3262	-
72	ST3_6	Principaux services de la TDE:Facturation	discrete	numeric-1.0	540	3262	-
73	ST3_7	Principaux services de la TDE:Autres services	discrete	numeric-1.0	540	3262	-
74	ST3AUTRE	Autres services principaux à pr@ciser	discrete	character-72	1	0	-
75	ST4	A quelle fréquence utilisez-vous ces services?	discrete	numeric-1.0	540	3262	-
76	ST5	État/pression de votre robinet d'eau	discrete	numeric-2.0	540	3262	-
77	ST6	Disponibilité en eau	discrete	numeric-2.0	3802	0	-
78	ST7	Avez-vous souvent dans votre quartier des coupures d'eau dues aux pannes?	discrete	numeric-1.0	283	3519	-
79	ST8	Si oui, à quelle fréquence ?	discrete	numeric-2.0	154	3648	-
80	ST9	Formalités de branchement au réseau de la TDE	discrete	numeric-1.0	90	3712	-
81	ST10	Délai du branchement au réseau de la TDE	discrete	numeric-2.0	90	3712	-
82	ST11	Prix du branchement au réseau de la TDE	discrete	numeric-2.0	90	3712	-
83	ST12	Travaux du branchement au réseau de la TDE	discrete	numeric-1.0	90	3712	-
84	ST13	Obliger de donner de l'argent aux agents de la TDE pour un service rendu	discrete	numeric-1.0	283	3519	-
85	ST14	Comment trouvez-vous dans l'ensemble l'accueil physique à la TDE?	discrete	numeric-1.0	31	3771	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
86	ST15A	Comportement des agents Coupeurs de la TDE	discrete	numeric-1.0	283	3519	-
87	ST15B	Comportement des agents Releveurs de la TDE	discrete	numeric-1.0	283	3519	-
88	ST15C	Comportement des agents DÃ©panneurs de la TDE	discrete	numeric-1.0	283	3519	-
89	ST15D	Comportement des agents ContrÃ©leurs de la TDE	discrete	numeric-1.0	283	3519	-
90	ST16	Rapports entre la TDE et ses clients y compris vous-mÃªme	discrete	numeric-2.0	283	3519	-
91	ST17A	Niveau de satisfaction par rapport aux services de Branchement au rÃ©seau	discrete	numeric-1.0	90	3712	-
92	ST17B	Satisfaction par rapport aux services de RÃ©tablissement de lâ€™approvisionnement	discrete	numeric-1.0	23	3779	-
93	ST17C	Niveau de satisfaction par rapport aux services d'accueil (physique ou virtuel)	discrete	numeric-1.0	31	3771	-
94	ST17D	Niveau de satisfaction par rapport aux services de RÃ©parations/dÃ©pannages	discrete	numeric-1.0	23	3779	-
95	ST17X	Niveau de satisfaction par rapport aux autres services	discrete	numeric-1.0	807	2995	-
96	ST18	Que pensez-vous du coÃ»t de votre consommation en eau ?	discrete	numeric-2.0	3802	0	-
97	ST19	Transparence dans le coÃ»t des prestations de la TDE	discrete	numeric-2.0	283	3519	-
98	ST20	AccessibilitÃ© aux services de la TDE en cette pÃ©riode de Covid-19	discrete	numeric-2.0	283	3519	-
99	ST21	Nouveaux dysfonctionnements sur les services de la TDE dus au Covid-19	discrete	numeric-2.0	283	3519	-
100	ST22	Dysfonctionnements de la TDE en cette pÃ©riode de Covid-19?	discrete	character-243	28	0	-
101	SP1	Recours aux services de la poste	discrete	numeric-2.0	3802	0	-
102	SP2_1	Principaux services de la POSTE:OpÃ©rations bancaires (compte courant/Ã©pargne)	continuous	numeric-10.0	158	3644	-
103	SP2_2	Principaux services de la POSTE:Courriers	continuous	numeric-10.0	158	3644	-
104	SP2_3	Principaux services de la POSTE:BoÃ®te Postale	continuous	numeric-10.0	158	3644	-
105	SP2_4	Principaux services de la POSTE:Transfert d'argent	continuous	numeric-10.0	158	3644	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
106	SP2_5	Principaux services de la POSTE:Transport (Bus Â« LE COURRIER Â»)	continuous	numeric-10.0	158	3644	-
107	SP2_77	Principaux services de la POSTE:Autres Â prÂ©ciser	continuous	numeric-10.0	158	3644	-
108	SP2AUTRE	Autres principaux services de la POSTE	discrete	character-102	22	0	-
109	SP3	A quelle frÂ©quence utilisez-vous ces services?	discrete	numeric-10.0	157	3645	-
110	SP4	DÂ©tention dun compte courant/Â©pargne auprÂ©s de la POSTE	discrete	numeric-1.0	38	3764	-
111	SP5	ProblÂ©me liÂ© Â la gestion de votre compte courant/Â©pargne	discrete	numeric-10.0	38	3764	-
112	SP6	Satisfaction par rapport Â la gestion du problÂ©me	discrete	numeric-1.0	9	3793	-
113	SP7	Utilisez-vous dÂ©TMautres services bancaires Â part celui de la poste ?	discrete	numeric-10.0	38	3764	-
114	SP8	Comparaison des services bancaires de la poste par rapport aux autres	discrete	numeric-1.0	17	3785	-
115	SP9	Satisfaction par rapport aux formalitÂ©s dÂ©TMenvoi par Courrier	discrete	numeric-2.0	27	3775	-
116	SP10	Satisfaction par rapport aux tarifs proposÂ©s pour les services Courrier	discrete	numeric-2.0	27	3775	-
117	SP11	Satisfaction par rapport aux dÂ©lais de livraison	discrete	numeric-2.0	27	3775	-
118	SP12	Utilisez-vous dÂ©TMautres services dÂ©TMenvoi de courriers Â part celui de la poste ?	discrete	numeric-1.0	27	3775	-
119	SP13	Comparaison des services denvoi de courrier de la poste par rapport aux autres	discrete	numeric-1.0	1	3801	-
120	SP14	Satisfaction par rapport aux formalitÂ©s dÂ©TMouverture de la BP	discrete	numeric-10.0	8	3794	-
121	SP15	Satisfaction par rapport aux tarifs proposÂ©s pour les services de la BP	discrete	numeric-10.0	8	3794	-
122	SP16	Satisfaction par rapport aux dÂ©lais de livraison par voie postale	discrete	numeric-10.0	8	3794	-
123	SP17	Satisfaction par rapport aux procÂ©dures de transfert dargent de la POSTE	discrete	numeric-1.0	76	3726	-
124	SP18	Satisfaction par rapport aux tarifs proposÂ©s pour les services de transfert	discrete	numeric-2.0	76	3726	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
125	SP19	Satisfaction par rapport aux délais de traitement des transferts d'argent	discrete	numeric-1.0	76	3726	-
126	SP20	Utilisez-vous d'autres services de transfert d'argent à part la poste ?	discrete	numeric-1.0	76	3726	-
127	SP21	Comparaison des services de transfert de la poste par rapport aux autres	discrete	numeric-1.0	41	3761	-
128	SP22	Satisfaction par rapport aux services de transport de la poste	discrete	numeric-1.0	11	3791	-
129	SP23	Êtes-vous satisfait des tarifs proposés par le service de transport de la poste?	discrete	numeric-1.0	11	3791	-
130	SP24	Êtes-vous satisfait du temps d'attente des stations de BUS « LE COURRIER » ?	discrete	numeric-1.0	11	3791	-
131	SP25	Si Insatisfait ou Très insatisfait, à quoi cela est dû selon vous ?	discrete	numeric-1.0	3	3799	-
132	SP25AUTRE	Autres raisons à préciser	discrete	numeric-1.0	0	3802	-
133	SP26	Satisfaction par rapport au comportement des employés (chauffeurs, contrôleurs)	discrete	numeric-1.0	11	3791	-
134	SP27	Faveur aux agents de la poste en échange d'un service	discrete	numeric-2.0	158	3644	-
135	SP28	Que pensez-vous de la transparence dans le coût des prestations de la poste?	discrete	numeric-1.0	158	3644	-
136	SP29	Que pensez-vous de l'accès aux services de la POSTE en cette période de Covid-19	discrete	numeric-1.0	158	3644	-
137	SP30	Dysfonctionnement sur les services de la POSTE	discrete	numeric-2.0	158	3644	-
138	SP31	Si Oui quels sont ces dysfonctionnements sur les services de la POSTE?	discrete	character-228	23	0	-
139	STP1	Avez-vous eu recours aux services des transports publics?	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
140	STP2_1	Principaux services de transport public:SOTRAL	continuous	numeric-10.0	427	3375	-
141	STP2_2	Principaux services de transport public:Pavage	continuous	numeric-10.0	427	3375	-
142	STP2_3	Principaux services de transport public:Immatriculation	continuous	numeric-10.0	427	3375	-
143	STP2_4	Principaux services de transport public:Permis de conduire	continuous	numeric-10.0	427	3375	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
144	STP2_5	Principaux services de transport public:Visite technique	continuous	numeric-10.0	427	3375	-
145	STP2_6	Principaux services de transport public:Direction des transports routiers et fer	continuous	numeric-10.0	427	3375	-
146	STP2_77	Principaux services de transport public:Autres services	continuous	numeric-10.0	427	3375	-
147	STP2AUTRE	Autres services de transport À prÃ©ciser	discrete	character-99	159	0	-
148	STP3	A quelle frÃ©quence utilisez-vous ces services?	discrete	numeric-10.0	427	3375	-
149	STP4	Quel est votre principal moyen de transport ?	discrete	numeric-10.0	427	3375	-
150	STP5	Temps qu'il vous faut pour vous rendre À l'agence de gare routiÃ¨re la plus proche	discrete	numeric-10.0	427	3375	-
151	STP6	ApprÃ©ciation par rapport au nombre de vÃ©hicules dans le parc SOTRAL	discrete	numeric-2.0	21	3781	-
152	STP7	Ãtes-vous satisfait des tarifs proposÃ©s par SOTRAL ?	discrete	numeric-1.0	21	3781	-
153	STP8	Ãtes-vous satisfait du temps d'attente des bus À des stations SOTRAL ?	discrete	numeric-1.0	21	3781	-
154	STP9_1	Si Insatisfait ou TrÃ¨s insatisfait, À quoi cela est dû selon vous ? :Insuffisance	discrete	numeric-1.0	13	3789	-
155	STP9_2	Si Insatisfait ou TrÃ¨s insatisfait, À quoi cela est dû selon vous ? :Ligne de Sot	discrete	numeric-1.0	13	3789	-
156	STP9_3	Si Insatisfait ou TrÃ¨s insatisfait, À quoi cela est dû selon vous ? :Demande trop	discrete	numeric-1.0	13	3789	-
157	STP9_77	Si Insatisfait ou TrÃ¨s insatisfait, À quoi cela est dû selon vous ? :Autres	discrete	numeric-1.0	13	3789	-
158	STP9AUTRE	Autres raisons À prÃ©ciser	discrete	numeric-1.0	0	3802	-
159	STP10	Satisfaction par rapport au comportement des employÃ©s (chauffeurs, contrÃ´leurs)	discrete	numeric-2.0	21	3781	-
160	STP11	Ãtes-vous satisfait de l'Ã©tat actuel des routes dans votre localitÃ© ?	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
161	STP12	AutoritÃ© en charge de l'entretien des routes dans votre localitÃ©	discrete	numeric-10.0	3802	0	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
162	STP13	Accessibilit�� des routes de votre localit�� pendant les saisons pluvieuses	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
163	STP14	Etes��vous satisfait du réseau ferroviaire au Togo ?	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
164	STP15_1	Si très insatisfait ou insatisfait pourquoi ? :Réseau très vétuste	discrete	numeric-1.0	0	3802	-
165	STP15_2	Si très insatisfait ou insatisfait pourquoi ? :Non utilisation totale du réseau	discrete	numeric-1.0	0	3802	-
166	STP15_77	Si très insatisfait ou insatisfait pourquoi ? :Autres raisons	discrete	numeric-1.0	0	3802	-
167	STP15AUTRE	Autres raisons dinsatisfaction par rapport au réseau ferroviaire �� préciser	discrete	numeric-1.0	0	3802	-
168	STP16	Satisfaction par rapport aux efforts de l��tat dans lam��lioration des services	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
169	STP17	Efforts de l��tat dans lam��lioration des routes/ rues/pistes	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
170	STP18	Satisfaction par rapport aux efforts de l��tat dans lentretien des routes/rues	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
171	STP19	Satisfaction par rapport aux tarifs dans le secteur de transport	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
172	STP20	Accessibilit�� aux services du transport public en cette période de Covid-19	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
173	STP21	Nouveaux dysfonctionnements sur les services du transport public dus au Covid-19	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
174	STP22	Dysfonctionnement sur les services de transport public	discrete	character-255	1616	-	-
175	stp220	Dysfonctionnement sur les services de transport public	discrete	character-126	0	0	-
176	STP23	Avez-vous accès aux informations dans le secteur de transport ?	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
177	STP24	Disponibilité de lâ��t��m��information (tarif, à) dans le domaine des transports publics	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
178	SM1_1	Avez-vous sollicité lâ��t��m��un des services médiatiques publics suivants? :Aucun	continuous	numeric-10.0	3802	0	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
179	SM1_2	Avez-vous sollicité un des services médiatiques publics suivants?:TVT (Capit	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
180	SM1_3	Avez-vous sollicité un des services médiatiques publics suivants?:Togo Presse	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
181	SM1_4	Avez-vous sollicité un des services médiatiques publics suivants?:Radio Lom /	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
182	SM1_5	Avez-vous sollicité un des services médiatiques publics suivants?:Autres chain	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
183	SM1_6	Avez-vous sollicité un des services médiatiques publics suivants?:Autres stati	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
184	SM2_1	Médias publics que arrivez à capter/recevoir dans votre localité:Aucun	continuous	numeric-10.0	495	3307	-
185	SM2_2	Médias publics que arrivez à capter/recevoir dans votre localité:TVT	continuous	numeric-10.0	495	3307	-
186	SM2_3	Médias publics que arrivez à capter/recevoir dans votre localité:Togo Presse	continuous	numeric-10.0	495	3307	-
187	SM2_4	Médias publics que arrivez à capter/recevoir dans votre localité:Radio Lom / Ra	continuous	numeric-10.0	495	3307	-
188	SM2_5	Médias publics que arrivez à capter/recevoir dans votre localité:Autres chaines	continuous	numeric-10.0	495	3307	-
189	SM2_6	Médias publics que arrivez à capter/recevoir dans votre localité:Autres stations	continuous	numeric-10.0	495	3307	-
190	SM3	A quelle fréquence utilisez-vous ces services?	discrete	numeric-10.0	495	3307	-
191	SM4	Êtes-vous satisfait des services proposés par ces média?	discrete	numeric-10.0	495	3307	-
192	SM5	Si Insatisfait ou Très insatisfait, pourquoi ?	discrete	numeric-10.0	495	3307	-
193	SM5AUTRE	Autres raisons d'insatisfaction par rapport aux services médiatiques à préciser	discrete	character-81	47	0	-
194	SM6	Demande de service de publicité, de chronologie ou d'annonces	discrete	numeric-10.0	495	3307	-
195	SM7	Si Oui, Êtes-vous satisfait des tarifs qui vous ont été proposés ?	discrete	numeric-2.0	32	3770	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
196	SM8	Satisfaction par rapport à l'accueil	discrete	numeric-2.0	32	3770	-
197	SM9	Satisfaction par rapport aux horaires de passage de vos publicités	discrete	numeric-1.0	32	3770	-
198	SM10	Accessibilité aux services médicaux en cette période de Covid-19	discrete	numeric-10.0	495	3307	-
199	SM11	Nouveaux dysfonctionnements sur les services médicaux dus au Covid-19	discrete	numeric-10.0	495	3307	-
200	SM12	Si oui quels sont ces dysfonctionnements?	discrete	character-255	18	-	-
201	sm120	Si oui quels sont ces dysfonctionnements?	discrete	character-96	0	0	-
202	SM13	Que pensez-vous de la transparence dans le coût des services médicaux?	discrete	numeric-10.0	495	3307	-
203	SM14	Faveur aux fonctionnaires en échange d'un service	discrete	numeric-10.0	495	3307	-
204	SAEP1_1	Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR: L'Institut de conseil	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
205	SAEP1_2	Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR: Institut togolais de	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
206	SAEP1_3	Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR: Agence nationale de	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
207	SAEP1_4	Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR: Office national des	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
208	SAEP1_5	Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR: Centrale d'approvisionnement	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
209	SAEP1_6	Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR: Institut national de	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
210	SAEP1_7	Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR: Comité national de	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
211	SAEP1_8	Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR: Direction des stati	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
212	SAEP1_9	Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR: Aucune de ces struc	continuous	numeric-10.0	3802	0	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
213	SAEP1_77	Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR:Autre	continuous	numeric-10.0	3802	0	-
214	SAEP1AUTRE	Veuillez préciser les autres structures	discrete	character-141	33	0	-
215	SAEP2	A quelle fréquence utilisez-vous ces services?	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
216	SAEP3	Temps qu'il vous faut pour vous rendre aux établissements des services centraux	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
217	SAEP4	Demande quelconque auprès de ces établissements	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
218	SAEP5	Si oui, quelle est la nature de cette demande ?	discrete	character-105	14	0	-
219	SAEP6	Dernier service demandé auprès de ces établissements	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
220	SAEP7	Satisfaction par rapport à la prestation des services de ces établissements	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
221	SAEP8_1	Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:Le stockage et la co	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
222	SAEP8_2	Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:Bonnes Pratiques Agr	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
223	SAEP8_3	Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:lâ €™approvisionnement	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
224	SAEP8_4	Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:la commercialisation	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
225	SAEP8_5	Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:la conservation des	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
226	SAEP8_6	Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:Facilitation de lâ €™ac	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
227	SAEP8_7	Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:Services de la pâche	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
228	SAEP8_8	Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:Demande dâ €™informatio	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
229	SAEP8_77	Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:Autres services à pr	discrete	numeric-1.0	26	3776	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
230	SAEP8AUTRE	Veuillez préciser autres services	discrete	character-141	4	0	-
231	SAEP9	Degré de satisfaction par rapport à ces appuis techniques	discrete	numeric-2.0	26	3776	-
232	SAEP10	Si insatisfait ou Très insatisfait, pourquoi ?	discrete	character-159	4	0	-
233	SAEP11	Appuis financier dans l'un des projets/mécanismes/programmes d'appui	discrete	numeric-2.0	26	3776	-
234	SAEP12	Si oui, quel est votre degré de satisfaction par rapport à l'appui financier	discrete	numeric-2.0	26	3776	-
235	SAEP13	Si insatisfait ou Très insatisfait pourquoi?	discrete	numeric-1.0	0	3802	-
236	SAEP14	Pourquoi le ménage n'a-t-il pas bénéficié de ces services?	discrete	numeric-2.0	26	3776	-
237	SAEP15	Autres services que vous pourrait bénéficier de ces structures	discrete	character-204	26	0	-
238	SAEP16	Faveur aux fonctionnaires des ces structures en cas de change dun service	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
239	SAEP17	Nouveaux dysfonctionnements sur les prestations de ces services dus au Covid-19	discrete	numeric-1.0	26	3776	-
240	SAEP18	Si oui quels sont ces dysfonctionnements?	discrete	character-204	5	0	-
241	STC1	Avez-vous une fois visité un site touristique dans votre localité?	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
242	STC1BIS	Le nom du lieu visité	discrete	character-198	291	0	-
243	STC2	Si non pourquoi ?	discrete	numeric-10.0	3401	401	-
244	STC3	Si Oui quel a été le motif de votre visite ?	discrete	numeric-10.0	291	3511	-
245	STC3AUTRE	Autres motifs à préciser	discrete	character-51	11	0	-
246	STC4	Où habitez-vous habituellement ?	discrete	numeric-10.0	291	3511	-
247	STC4AUTRE	Autre habitation à préciser	discrete	character-159	85	0	-
248	STC5	Quel est votre impression sur l'habitation lors de votre visite ?	discrete	numeric-10.0	291	3511	-
249	STC6	Que proposez-vous pour améliorer le confort de l'habitation ?	discrete	character-252	7	0	-
250	STC7	Combien avez-vous dépensé en moyenne pour votre visite touristique ?	continuous	numeric-10.0	291	3511	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
251	STC8	Appréciation par rapport à la dépense	discrete	numeric-10.0	248	3554	-
252	STC6BIS	Que pensez-vous de la transparence dans le coût des services touristiques?	discrete	numeric-10.0	290	3512	-
253	STC9	Avec quel moyen de transport principal aviez-vous effectué votre visite ?	discrete	numeric-10.0	291	3511	-
254	STC9AUTRE	Autres moyens de transport	discrete	character-84	1	0	-
255	STC10	Quel est votre impression sur le transport lors de votre visite ?	discrete	numeric-10.0	291	3511	-
256	STC11	Comment aviez-vous effectué votre visite ?	discrete	numeric-10.0	291	3511	-
257	STC11AUTRE	Autres manières à préciser	discrete	character-90	2	0	-
258	STC12	Par quel canal aviez-vous entendu parler du lieu visité ?	discrete	numeric-10.0	291	3511	-
259	STC12Aut..	Autre canal principal à préciser	discrete	character-84	7	0	-
260	STC13	Votre visite a-t-elle été organisée par un professionnel de tourisme ?	discrete	numeric-10.0	291	3511	-
261	STC14	Si non pourquoi ?	discrete	numeric-2.0	239	3563	-
262	STC14AUTRE	Autres raisons à préciser	discrete	character-117	5	0	-
263	STC15	Quel est votre impression sur l'accueil lors de votre visite ?	discrete	numeric-1.0	48	3754	-
264	STC16	Si insatisfait que proposez-vous pour améliorer la qualité du transport	discrete	numeric-1.0	0	3802	-
265	STC17	Avez-vous eu recours au service de la restauration lors de votre visite?	discrete	numeric-10.0	291	3511	-
266	STC18	Si non pourquoi ?	discrete	numeric-2.0	238	3564	-
267	STC18AIU..	Autres raisons à préciser	discrete	character-192	73	0	-
268	STC19	Impression sur la restauration lors de votre visite	discrete	numeric-2.0	49	3753	-
269	STC20	Si insatisfait que proposez-vous pour améliorer la qualité de restauration?	discrete	character-60	1	0	-
270	STC21	Quel est votre impression des lieux visités ?	discrete	numeric-10.0	291	3511	-
271	STC22	Si insatisfait que proposez-vous pour améliorer l'attractivité des lieux visités	discrete	character-210	9	0	-
272	STC23	Faveur aux fonctionnaires de ces structures en cas de changement d'un service	discrete	numeric-10.0	291	3511	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
273	STC24	Dysfonctionnement sur les services touristiques dus À Covid-19	discrete	numeric-10.0	291	3511	-
274	STC25	Dysfonctionnements sur les services touristiques dus À Covid-19 À prÃ©ciser	discrete	character-210	91	0	-
275	PUB1	Usagers des services des diffÃ©rentes directions ou structures rattachÃ©es au MFP	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
276	PUB2	Temps quil vous faut pour vous rendre vers ces Ã©tablissements des services	discrete	numeric-1.0	64	3738	-
277	PUB3	Satisfaction par rapport au temps dattente	discrete	numeric-1.0	64	3738	-
278	PUB4	Ãtes-vous satisfait du temps de traitement de votre requÃªte	discrete	numeric-1.0	64	3738	-
279	PUB5	Satisfaction par rapport Ã la disponibilitÃ© des agents des services	discrete	numeric-1.0	64	3738	-
280	PUB6	AccessibilitÃ© aux informations liÃ©es aux services du MFPTDS	discrete	numeric-1.0	64	3738	-
281	PUB7	Satisfaction de la fiabilitÃ© des informations au niveau du MFPTDS	discrete	numeric-2.0	64	3738	-
282	PUB8	Satisfaction du coÃ»t des prestations des diffÃ©rentes directions	discrete	numeric-2.0	64	3738	-
283	PUB9	Dysfonctionnement sur les services rattachÃ©s au MFPTDS dus À Covid-19	discrete	numeric-2.0	64	3738	-
284	PUB10	Dysfonctionnement sur les services rattachÃ©s au MFPTDS dus À Covid-19 À prÃ©ciser	discrete	character-165	16	0	-
285	JUST1	Avez-vous eu recours dans ces 5 derniÃ¨res annÃ©es aux services de la justice?	discrete	numeric-2.0	3802	0	-
286	JUST2	satisfaction par rapport aux service dâ€™accueil physique Ã la justice	discrete	numeric-2.0	271	3531	-
287	JUST3	Transparence dans le coÃ»t des prestations de la justice nationale	discrete	numeric-2.0	271	3531	-
288	JUST4	AccÃ¨s aux services de la justice en cette pÃ©riode de crise sanitaire de covid-19	discrete	numeric-2.0	271	3531	-
289	JUST5	Dysfonctionnements sur les services de la justice dus À Covid-19	discrete	numeric-2.0	271	3531	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
290	JUST6	Dysfonctionnements sur les services de la justice dus Å Covid-19 Å prÃ©ciser	discrete	character-168	36	0	-
291	ADUC1	Recours aux services de l'Ã©ducation	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
292	ADUC2	Satisfaction par rapport au service d'accueil physique de l'Ã©ducation	discrete	numeric-10.0	1608	2194	-
293	ADUC3	Transparence dans le coÃ»t des prestations au niveau de ces services	discrete	numeric-10.0	1608	2194	-
294	ADUC4	AccessibilitÃ© aux services de ces directions / inspections en cette pÃ©riode	discrete	numeric-10.0	1608	2194	-
295	ADUC5	Dysfonctionnements sur les services liÃ©es Å l'Ã©ducation publique dus Å Covid-19	discrete	numeric-10.0	1608	2194	-
296	ADUC6	Dysfonctionnements sur les services liÃ©es Å l'Ã©ducation publique dus Å Covid-19	discrete	character-255	361	-	-
297	aduc60	Dysfonctionnements sur les services liÃ©es Å l'Ã©ducation publique dus Å Covid-19	discrete	character-141	0	0	-
298	SAT1	Recours aux services des soins mÃ©dicaux publics	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
299	SAT2	Satisfaction par rapport au service d'accueil physique dans les centres mÃ©dicaux	discrete	numeric-10.0	2327	1475	-
300	SAT3	Transparence dans le coÃ»t des prestations au niveau de ces services de la santÃ©	discrete	numeric-10.0	2327	1475	-
301	SAT4	AccessibilitÃ© aux services de la SantÃ© publique en cette pÃ©riode de Covid-19	discrete	numeric-10.0	2327	1475	-
302	SAT5	Dysfonctionnements sur les services de la santÃ© publique dus Å Covid-19	discrete	numeric-10.0	2327	1475	-
303	SAT6	Dysfonctionnements sur les services de la santÃ© publique dus Å Covid-19 Å prÃ©ciser	discrete	character-255	444	-	-
304	sat60	Dysfonctionnements sur les services de la santÃ© publique dus Å Covid-19 Å prÃ©ciser	discrete	character-177	0	0	-
305	Q1	Mesures prises par le gouvernement pour faire face Å la crise	discrete	numeric-10.0	3802	0	-
306	Q2	Mesures complÃ©mentaires que l'Etat pourrait prendre	discrete	character-255	3802	-	-

File ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN							
#	Name	Label	Type	Format	Valid	Invalid	Question
307	q20	Mesures complémentaires que l'Etat pourrait prendre	discrete	character-255	7	-	-
308	q21	Mesures complémentaires que l'Etat pourrait prendre	discrete	character-255	0	0	-
309	q22	Mesures complémentaires que l'Etat pourrait prendre	discrete	character-255	0	0	-
310	q23	Mesures complémentaires que l'Etat pourrait prendre	discrete	character-60	0	0	-
311	DateFin	Date de la fin de l'interview	discrete	character-57	3802	0	-
312	sssys_irnd	Random number in the range 0..1 associated with interview	continuous	numeric-5.3	3802	0	-
313	has_err_..	Errors count in the interview	discrete	numeric-1.0	3802	0	-
314	intervie_..	Status of the interview	discrete	numeric-3.0	3802	0	-
315	assignme_..	-	continuous	numeric-3.0	3802	0	-
316	JUST	-	discrete	numeric-1.0	4	3798	-
317	tailleZD	La taille de la zone de d'habitat	continuous	numeric-2.0	3802	0	-
318	urb	-	discrete	numeric-1.0	3802	0	-
319	ident	Identifiant	continuous	numeric-13.0	3802	0	-
320	poids	-	continuous	numeric-7.2	3802	0	-

Variables Description

Dataset contains 320 variable(s)

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

interview__key: Interview key (identifier in XX-XX-XX-XX format)

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

interview__id: Unique 32-character long identifier of the interview

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

REG: RÃ©gion

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Maritime	512	13.5%
2	Plateaux	657	17.3%
3	Centrale	620	16.3%
4	Kara	543	14.3%
5	Savanes	622	16.4%
6	DAGL	848	22.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

PREF: PREF

Information [Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 105-635] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
105	GOLFE	643	16.9%
110	AGOE-NYIVE	205	5.4%
205	ZIO	174	4.6%
210	YOTO	117	3.1%
215	BAS-MONO	29	0.8%
220	LACS	79	2.1%
225	VO	53	1.4%
230	AVE	60	1.6%
305	OGOU	59	1.6%
310	MOYEN-MONO	30	0.8%
315	HAHO	60	1.6%
320	AGOU	59	1.6%
325	KLOTO	120	3.2%
330	KPELE	30	0.8%
335	DANYI	0	
340	WAWA	60	1.6%
345	AKEBOU	0	
350	AMOU	60	1.6%
355	ANIE	59	1.6%
360	EST-MONO	120	3.2%
405	TCHAOUDJO	86	2.3%
410	TCHAMBA	105	2.8%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

PREF: PREF

Value	Label	Cases	Percentage
415	BLITTA	228	6.0%
420	SOTOUBOUA	172	4.5%
425	MO	29	0.8%
505	KOZAH	206	5.4%
510	ASSOLI	30	0.8%
515	BASSAR	67	1.8%
520	DANKPEN	103	2.7%
525	KERAN	77	2.0%
530	DOUFELGOU	30	0.8%
535	BINAH	30	0.8%
605	TONE	118	3.1%
610	CINKASSE	91	2.4%
615	KPENDJAL OUEST	148	3.9%
620	KENDJAL	30	0.8%
625	OTI-SUD	60	1.6%
630	OTI	29	0.8%
635	TANDJOARE	146	3.8%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

COM: Commune

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1051-6352] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1051	GOLFE 1	239	6.3%
1052	GOLFE 2	50	1.3%
1053	GOLFE 3	38	1.0%
1054	GOLFE 4	81	2.1%
1055	GOLFE 5	91	2.4%
1056	GOLFE 6	60	1.6%
1057	GOLFE 7	84	2.2%
1101	AGOE-NYIVE 1	146	3.8%
1102	AGOE-NYIVE 2	0	
1103	AGOE-NYIVE 3	0	
1104	AGOE-NYIVE 4	30	0.8%
1105	AGOE-NYIVE 5	29	0.8%
1106	AGOE-NYIVE 6	0	
2051	ZIO 1	57	1.5%
2052	ZIO 2	0	
2053	ZIO 3	117	3.1%
2054	ZIO 4	0	
2101	YOTO 1	30	0.8%
2102	YOTO 2	58	1.5%
2103	YOTO 3	29	0.8%
2151	BAS-MONO 1	0	

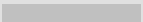
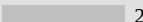
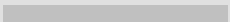
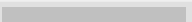
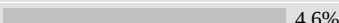
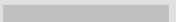
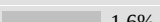
File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

COM: Commune

Value	Label	Cases	Percentage
2152	BAS-MONO 2	29	0.8%
2201	LACS 1	30	0.8%
2202	LACS 2	0	
2203	LACS 3	0	
2204	LACS 4	49	1.3%
2251	VO 1	0	
2252	VO 2	30	0.8%
2253	VO 3	23	0.6%
2254	VO 4	0	
2301	AVE 1	0	
2302	AVE 2	60	1.6%
3051	OGOU 1	59	1.6%
3052	OGOU 2	0	
3053	OGOU 3	0	
3054	OGOU 4	0	
3101	MOYEN-MONO 1	30	0.8%
3102	MOYEN-MONO 2	0	
3151	HAHO 1	30	0.8%
3152	HAHO 2	0	
3153	HAHO 3	0	
3154	HAHO 4	30	0.8%
3201	AGOU 1	59	1.6%
3202	AGOU 2	0	
3251	KLOTO 1	90	2.4%
3252	KLOTO 2	30	0.8%
3253	KLOTO 3	0	
3301	KPELE 1	0	
3302	KPELE 2	30	0.8%
3351	DANYI 1	0	
3352	DANYI 2	0	
3401	WAWA 1	30	0.8%
3402	WAWA 2	0	
3403	WAWA 3	30	0.8%
3451	AKEBOU 1	0	
3452	AKEBOU 2	0	
3501	AMOU 1	0	
3502	AMOU 2	30	0.8%
3503	AMOU 3	30	0.8%
3551	ANIE 1	59	1.6%
3552	ANIE 2	0	
3601	EST-MONO 1	0	
3602	EST-MONO 2	90	2.4%
3603	EST-MONO 3	30	0.8%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

COM: Commune

Value	Label	Cases	Percentage
4051	TCHAOUDJO 1	86	 2.3%
4052	TCHAOUDJO 2	0	
4053	TCHAOUDJO 3	0	
4054	TCHAOUDJO 4	0	
4101	TCHAMBA 1	29	 0.8%
4102	TCHAMBA 2	0	
4103	TCHAMBA 3	76	 2.0%
4151	BLITTA 1	88	 2.3%
4152	BLITTA 2	0	
4153	BLITTA 3	140	 3.7%
4201	SOTOUBOUA 1	28	 0.7%
4202	SOTOUBOUA 2	114	 3.0%
4203	SOTOUBOUA 3	30	 0.8%
4251	MO 1	0	
4252	MO 2	29	 0.8%
5051	KOZAH 1	176	 4.6%
5052	KOZAH 2	0	
5053	KOZAH 3	30	 0.8%
5054	KOZAH 4	0	
5101	ASSOLI 1	30	 0.8%
5102	ASSOLI 2	0	
5103	ASSOLI 3	0	
5151	BASSAR 1	37	 1.0%
5152	BASSAR 2	0	
5153	BASSAR 3	0	
5154	BASSAR 4	30	 0.8%
5201	DANKPEN 1	103	 2.7%
5202	DANKPEN 2	0	
5203	DANKPEN 3	0	
5251	KERAN 1	13	 0.3%
5252	KERAN 2	29	 0.8%
5253	KERAN 3	35	 0.9%
5301	DOUFELGOU 1	30	 0.8%
5302	DOUFELGOU 2	0	
5303	DOUFELGOU 3	0	
5351	BINAH 1	30	 0.8%
5352	BINAH 2	0	
6051	TONE 1	58	 1.5%
6052	TONE 2	30	 0.8%
6053	TONE 3	30	 0.8%
6054	TONE 4	0	
6101	CINKASSE 1	30	 0.8%
6102	CINKASSE 2	61	 1.6%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

COM: Commune

Value	Label	Cases	Percentage
6151	KPENDJAL-OUEST 1	30	0.8%
6152	KPENDJAL-OUEST 2	118	3.1%
6201	KPENDJAL 1	30	0.8%
6202	KPENDJAL 2	0	
6251	OTI-SUD 1	30	0.8%
6252	OTI-SUD 2	30	0.8%
6301	OTI 1	0	
6302	OTI 2	29	0.8%
6351	TANDJOARE 1	88	2.3%
6352	TANDJOARE 2	58	1.5%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CANT: Canton

Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 105102-635216] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
105102	BE=BE	29	0.8%
105104	BE=GBENYEDJI	31	0.8%
105106	BE=WETE	0	
105108	BE=BE HEDJE	0	
105110	BE=NTIFafa KOME	0	
105112	BE=BE KPOTA	59	1.6%
105114	BE=ANFAME	29	0.8%
105116	BE=ATIEGOU	32	0.8%
105118	BE=KELEGOUGAN NORD	0	
105120	BE=KLOBATEME	0	
105122	BE=ADAKPAME	0	
105124	BE=KANYIKOPE	59	1.6%
105126	BE=AKODESSEWA Kponou	0	
105128	BE=AKODESSEWA KPOTA	0	
105130	BE=ZONE PORTUAIRE	0	
105132	BE=AKODESSEWA	0	
105134	BE=ABLOGAME	0	
105136	BE=BE AHLIGO	0	
105138	BE=KOTOKOU KONDJI	0	
105140	BE=ANTONIO NETIME	0	
105142	BE=SOUZA NETIME	0	
105144	AMOUTIVE=BE KPEHENOU	0	
105146	BE=BE APEYEME	0	
105202	BE=HEDZRANAWOE	0	
105204	BE=KELEGOUGAN	0	
105206	BE=TOKOIN AEROPORT	29	0.8%
105208	BE=TOKOIN NKAFU	0	
105210	BE=SAINT JOSEPH	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
105212	BE=TOKOIN FOREVER	1	0.0%
105214	BE=TOKOIN TAME	0	
105216	BE=TOKOIN WUITI	0	
105302	BE=DOUMASSESE	26	0.7%
105304	BE=UNIVERSITE DE LOME	0	
105306	BE=RESIDENCE DU BENIN	0	
105308	BE=LOME II	0	
105310	BE=GBONVIE	0	
105312	BE=TOKOIN LYCEE	0	
105314	BE=TOKOIN ELAVAGNON	30	0.8%
105402	AMOUTIVE=AMOUTIVE	0	
105404	AMOUTIVE=BASSADJI	0	
105406	AMOUTIVE=LOM NAVA	0	
105408	AMOUTIVE=ABOBOKOME	0	
105410	AMOUTIVE=AGUIAKOME	0	
105412	AMOUTIVE=BENIGLATO	0	
105414	AMOUTIVE=ADAWLATO	0	
105416	AMOUTIVE=AGBADAHONOU	0	
105418	AMOUTIVE=KOKETIME	0	
105420	AMOUTIVE=SANGUERA	0	
105422	AMOUTIVE=FREAU JARDIN	0	
105424	AMOUTIVE=WETRIVI KONDJI	0	
105426	AMOUTIVE=ADOBOUKOME	0	
105428	AMOUTIVE=QUARTIER ADMINISTRATIF	0	
105430	AMOUTIVE=KODJOVIKOPÉ	0	
105432	AMOUTIVE=NYEKONAKPOE	30	0.8%
105434	AMOUTIVE=OCTAVIONO NETIME	0	
105436	AMOUTIVE=HANOUKOPÉ	0	
105438	AMOUTIVE=DOULASSAME	0	
105440	AMOUTIVE=TOKOIN OUEST	28	0.7%
105442	AMOUTIVE=TOKOIN HOPITAL	0	
105444	AMOUTIVE=TOKOIN GBADAGO	0	
105446	AFLAO GAKLI=TOKOIN SOLIDARITE	25	0.7%
105448	BE=DOGBEAVOU	0	
105450	AFLAO GAKLI=CASABLANCA	0	
105452	AMOUTIVE=ABOVE	0	
105454	AFLAO GAKLI=AKOSSOMBO	0	
105456	AMOUTIVE=BE KLIKAME	0	
105502	AFLAO GAKLI=AFLAO GAKLI	0	
105504	AFLAO GAKLI=AVENOU BATOME	0	
105506	AFLAO GAKLI=SOVIEPE	0	
105508	AFLAO GAKLI=TOTSI	29	0.8%
105510	AFLAO GAKLI=AGBALEPEDOGAN	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
105512	AFLAO GAKLI=ANYIGBE	0	
105514	AFLAO GAKLI=TESHIE	0	
105516	AFLAO GAKLI=AMADAHOME	0	
105518	AFLAO GAKLI=APEDOKOE	0	
105520	AFLAO GAKLI=WESSOME	30	0.8%
105522	AFLAO GAKLI=AVEDJI TELESSOU	31	0.8%
105524	AFLAO GAKLI=ADIDOADIN	0	
105602	BAGUIDA=BAGUIDA	0	
105604	BAGUIDA=ADAMAVO	30	0.8%
105606	BAGUIDA=AVEPOZO	0	
105608	BAGUIDA=DEVEGO	0	
105610	BAGUIDA=AGODEKE	30	0.8%
105612	BAGUIDA=KPOGAN	0	
105702	AFLAO-SAGBADO=SAGBADO	12	0.3%
105704	AFLAO-SAGBADO=AGOTIME	0	
105706	AFLAO-SAGBADO=LOGOTE	0	
105708	AFLAO-SAGBADO=LANKOUVI SAKANI	0	
105710	AFLAO-SAGBADO=AKATO VIEPE	0	
105712	AFLAO-SAGBADO=AKATO AVOEME	0	
105714	AFLAO-SAGBADO=AKATO DEME	0	
105716	AFLAO-SAGBADO=SEGBE DOUANE	0	
105718	AFLAO-SAGBADO=SEGBEGAN	0	
105720	AFLAO-SAGBADO=SAGBADO ZANVI	0	
105722	AFLAO-SAGBADO=KLEME YEWEPÉ	0	
105724	AFLAO-SAGBADO=KLEME AGOKPANOU	28	0.7%
105726	AFLAO-SAGBADO=WOUGOME	0	
105728	AFLAO-SAGBADO=DEKPOR /WOUGOME DEKPOR	0	
105730	AFLAO-SAGBADO=APEDOKOE GBOMAME	0	
105732	AFLAO-SAGBADO=APEDOKOE AGOKPANOU	0	
105734	AFLAO-SAGBADO=SAGBADO ASSIYEYE	0	
105736	AFLAO-SAGBADO=WONYOME	0	
105738	AFLAO-SAGBADO=YOKOE AGBLEGAN	0	
105740	AFLAO-SAGBADO=ABLOGOME	0	
105742	AFLAO-SAGBADO=AWATAME	15	0.4%
105744	AFLAO-SAGBADO=GBLENKOMEGAN	0	
105746	AFLAO-SAGBADO=YOKOE KOPEGAN	30	0.8%
105748	AFLAO-SAGBADO=LANKOUVI	0	
110102	AGOE-NYIVE=HOUMBI	0	
110104	AGOE-NYIVE=ADOUIKO	30	0.8%
110106	AGOE-NYIVE =ADJOUGBA	0	
110108	AGOE-NYIVE=TOGOME	0	
110110	AGOE-NYIVE=KELEGOUGAN DIGBLE	0	
110112	AGOE-NYIVE=DJIGBLE	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
110114	AGOE-NYIVE=BOTOKOPE	0	
110116	AGOE-NYIVE=NYAVIME AVEYIME	0	
110118	AGOE-NYIVE=KITIDJAN	0	
110120	AGOE-NYIVE=NYIVEME + APELEBUIME	0	
110122	AGOE-NYIVE=TOTSI NYIVEME	56	1.5%
110124	AGOE-NYIVE=TOTSI KPATEFI	0	
110126	AGOE-NYIVE=TOTSI KLEVEGBLE	0	
110128	AGOE-NYIVE=ANOMEGBLE	0	
110130	AGOE-NYIVE=ANOME GBONVE	30	0.8%
110132	AGOE-NYIVE=TELESSOU	0	
110134	AGOE-NYIVE=TELESSOU ADOKPO KOPE	30	0.8%
110136	AGOE-NYIVE=LOGOPE KPATEFI	0	
110138	AGOE-NYIVE=HOUMBIGBLE	0	
110140	AGOE-NYIVE=AHONGAKOPE ASSIYEYE	0	
110142	AGOE-NYIVE=KLEVE	0	
110144	AGOE-NYIVE=KPATEFI	0	
110146	AGOE-NYIVE=ATSANVE	0	
110148	AGOE-NYIVE=DEMAKPOE	0	
110150	AGOE-NYIVE=APEGNIGBI	0	
110152	AGOE-NYIVE=FIOVI	0	
110154	AGOE-NYIVE=LOGOPE ATSANVE	0	
110156	AGOE-NYIVE=LOGOPE	0	
110158	AGOE-NYIVE=ANOKUI	0	
110160	AGOE-NYIVE=ANOKUI NOGO	0	
110162	AGOE-NYIVE=SOGBOSSITO	0	
110164	AGOE-NYIVE=KOVE APELEBUIME	0	
110166	AGOE-NYIVE=GNAMASSIGAN +ZOGBEGAN	0	
110168	AGOE-NYIVE=SOGBOSSITO AZIALE KOPE	0	
110202	LEGBASSITO=LEGBASSITO	0	
110204	LEGBASSITO=AGOSSITO	0	
110206	LEGBASSITO=AHONKPOE	0	
110208	LEGBASSITO=YOHONOU	0	
110210	LEGBASSITO=KOVE SIVAGNON KOPE	0	
110212	LEGBASSITO=KPOKPLOVIME	0	
110214	LEGBASSITO=DALIME	0	
110216	LEGBASSITO=DALIKO	0	
110218	LEGBASSITO=AMEDENTA AKI KOPE	0	
110220	LEGBASSITO=AMADENTA ANAGLI KOPE	0	
110222	LEGBASSITO=DOUTHE KOPE	0	
110224	LEGBASSITO=ASSIKO	0	
110226	LEGBASSITO=BOKPOKO	0	
110228	LEGBASSITO=SILIVI KOPE ou ADIDOME	0	
110230	LEGBASSITO=AVINATO	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
110232	LEGBASSITO=ATHIEME AHONKPOE	0	
110234	LEGBASSITO=ATHIEME	0	
110236	LEGBASSITO=MADJIKPETO	0	
110238	LEGBASSITO=ZOVADJIN	0	
110240	LEGBASSITO=KOVE AHONDJI KOPE	0	
110302	VAKPOSSITO =ATSANVE	0	
110304	VAKPOSSITO =AWOUDJA KOPE	0	
110306	VAKPOSSITO =ELAVANYO ATSANVE	0	
110308	VAKPOSSITO =ELAVANYO KLEVE	0	
110310	VAKPOSSITO =HOSSOUKOPE	0	
110402	TOGBLEKOPE=TOGBLE CENTRE	30	0.8%
110404	TOGBLEKOPE=FIDOKPUI	0	
110406	TOGBLEKOPE=GUENOU KOPE	0	
110408	TOGBLEKOPE=DIKAME	0	
110410	TOGBLEKOPE=BOKOR KOPE	0	
110412	TOGBLEKOPE=KOTOKOLI ZONZO	0	
110414	TOGBLEKOPE=HAOUSSA ZONGO	0	
110416	TOGBLEKOPE=DJELEDZI	0	
110418	TOGBLEKOPE=DEGOME	0	
110420	TOGBLEKOPE=AKOIN	0	
110422	TOGBLEKOPE=ATSANVE	0	
110424	TOGBLEKOPE=AVEYIME	0	
110426	TOGBLEKOPE=ALINKA	0	
110428	TOGBLEKOPE=ALINKA NYIVEMEGBLE	0	
110430	TOGBLEKOPE=TOWOUGANOU	0	
110432	TOGBLEKOPE=KPEDEVI KOPE	0	
110502	ZANGUERA=KOHE	0	
110504	ZANGUERA=KLEME SANGUERA	0	
110506	ZANGUERA=ATIGAN COPE	0	
110508	ZANGUERA=DEKPO SANGUERA	0	
110510	ZANGUERA=ANYIGBE	0	
110512	ZANGUERA=VOGOME	0	
110514	ZANGUERA=KOPEGAN	0	
110516	ZANGUERA=AGBLELIKO	0	
110518	ZANGUERA=AFIADEGNIGBA	0	
110520	ZANGUERA=KLKAME	0	
110522	ZANGUERA=DANGBESSITO	0	
110524	ZANGUERA=TAGA KOPE	0	
110526	ZANGUERA=SANYRAKO	29	0.8%
110528	ZANGUERA=EZION KOPE	0	
110530	ZANGUERA=ZOPOMAHE	0	
110532	ZANGUERA=NANEGBE	0	
110534	ZANGUERA=NANEGBE ZOSSIME	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
110536	ZANGUERA=TSROKPOSSIME	0	
110538	ZANGUERA=ASSIGOME	0	
110602	ADETIKOPE=ADETIKOPE-CENTRE	0	
110604	ADETIKOPE=AGNAVE	0	
110606	ADETIKOPE=DEVIME	0	
110608	ADETIKOPE=DZOVE	0	
110610	ADETIKOPE=ADOGLOVE	0	
110612	ADETIKOPE=LOMENYO KOPE	0	
110614	ADETIKOPE=KPOKPOME-AGUTE	0	
110616	ADETIKOPE=AGOTIME	0	
110618	ADETIKOPE=KLADJEME	0	
110620	ADETIKOPE=KPOTAVE	0	
110622	ADETIKOPE=TONOUKOUTI	0	
110624	ADETIKOPE=TSIKPLONOU-KONDJI	0	
205102	TSEVIE	57	1.5%
205104	GBATOPE	0	
205106	KPOME	0	
205108	ABOBO	0	
205110	DJAGBLE	0	
205112	DALAVE	0	
205114	DAVIE	0	
205116	GBLAINVIE	0	
205202	KOVIE	0	
205204	WLI	0	
205206	BOLOU	0	
205208	MISSION-TOVE	0	
205302	AGBELOUVE	29	0.8%
205304	GAME	88	2.3%
205402	GAPE-CENTRE	0	
205404	GAPE-KPODJI	0	
210102	TABLIGBO	30	0.8%
210104	KOUVE	0	
210106	AMO USSIME	0	
210108	KINI-KONDJI	0	
210202	AHEPE	0	
210204	TCHEKPO	0	
210206	ZAFI	58	1.5%
210302	TOKPLI	29	0.8%
210304	GBOTO	0	
210306	TOMETY-KONDJI	0	
210308	SEDOME	0	
210310	ESSE-GODJIN	0	
215102	AFAGNAGAN	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
215104	AFAGNAN	0	
215106	AGOME-GLOZOU	0	
215108	KPETSOU	0	
215202	ATTITOGON	29	0.8%
215204	AGBETIKO	0	
215206	HOMPOU	0	
220101	ANEHO	0	
220104	GLIDJI	30	0.8%
220202	AKLAKOU	0	
220204	AGOUEGAN	0	
220302	AGBODRAFO	0	
220304	GBODJOME	0	
220402	ANFOIN	19	0.5%
220404	GANAVE	30	0.8%
220406	FIATA	0	
225102	VOGAN	0	
225104	VO-KOUTIME	0	
225202	TOGOVILLE	30	0.8%
225204	ANYRON KOPE	0	
225302	DZREKPO	23	0.6%
225304	DAGBATI	0	
225306	MOME-HOUNKPATI	0	
225402	AKOUMAPE	0	
225404	SEVAGAN	0	
225406	HAHOTOE	0	
230102	KEVE	0	
230104	DZOLO	0	
230106	EDZI	0	
230108	ANDO	0	
230110	ASSAHOUN	0	
230112	TOVEGAN	0	
230202	NOEPE	0	
230204	BADJA	30	0.8%
230206	AKEPE	30	0.8%
305102	DJAMA	0	
305104	GNAGNA	29	0.8%
305106	WOUDOU	30	0.8%
305202	DATCHA	0	
305204	KATORE	0	
305206	AKPARE	0	
305302	GLEI	0	
305402	OUNTIVOU	0	
310102	TOHOUN	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
310104	TADO	0	
310106	AHASSOME	30	0.8%
310202	KPEKPLEME	0	
310204	KATOME	0	
310206	SALIGBE	0	
315102	NOTSE	0	
315104	ATCHAVE	0	
315106	DALIA	30	0.8%
315108	HAHOMEGBE	0	
315202	ASRAMA	0	
315204	DJEMEGNI	0	
315302	KPEDOME	0	
315304	AKPAKPAKPE	0	
315402	WAHALA	30	0.8%
315404	AYITO	0	
320102	AGOU TAVIE	0	
320104	NYOGBO-SUD (AGOU NYOGBO DZIDJOLE)	0	
320106	NYOGBO-NORD (AGOU- NYOGBO AGBETIKO)	0	
320108	AGOU-AKPLOLO	0	
320110	AGOU KEBO	30	0.8%
320112	AGOU YIBOE	0	
320114	KATI	0	
320116	GADJA	0	
320118	AGOU ATIGBE	29	0.8%
320120	ADJAHUN FIAGBE	0	
320202	AMOUSSOU KOPE	0	
320204	ADZAKPA	0	
320206	AGOTIME NORD	0	
325102	AGOME KPALIME	30	0.8%
325104	YOKELE	0	
325106	TOVE	0	
325108	TOME	0	
325110	KPADAPE	30	0.8%
325112	WOME	0	
325114	GBALAVE	30	0.8%
325116	HANYIGBA	0	
325202	KPIME	0	
325204	LAVIE	0	
325206	LAVIE APEDOME	30	0.8%
325302	KOUMA	0	
325304	AGOME	0	
325306	AGOME-TOMEGBE	0	
330102	KPELE-NOVIVE	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
330104	AKATA	0	
330106	KPELE-GOVIE	0	
330108	KPELE-DAWLOTOU	0	
330202	KPELE-CENTRE/GOUDEVE	30	0.8%
330204	KPELE-GBALADZE	0	
330206	KPELE-KAME	0	
330208	KPELE-DUTOE	0	
330210	KPELE-NORD	0	
335102	DANYI-ELAVANYO	0	
335104	DANYI-KAKPA	0	
335106	YIKPA	0	
335202	DANYI-ATIGBA	0	
335204	AHLON	0	
335206	DANYI KPETO-EVITA	0	
340102	BADOU	0	
340104	KESSIBO	0	
340106	TOMEGBE	30	0.8%
340108	KPETE BENA	0	
340202	GBANDI-NKOUUGNA	0	
340204	GOBE	0	
340206	EKETO	0	
340302	OKOU	0	
340304	OUNABE	0	
340306	DOUME	0	
340308	ZOGBEGAN	0	
340310	KLABE EFOUKPA	30	0.8%
345102	KOUGNOHOU	0	
345104	VHE	0	
345106	DJON	0	
345108	GBENDE	0	
345110	YALLA	0	
345202	KAMINA	0	
345204	KPALAVE	0	
345206	SEREBENE	0	
350102	OUMA-AMLAME	0	
350104	IMLE	0	
350106	ADIVA	0	
350202	AMOU-OBLO	0	
350204	SODO	0	
350206	EKPEGNON	0	
350208	KPATEGAN	30	0.8%
350302	HIHEATRO	0	
350304	OKPAHOE	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
350306	OTADI	0	
350308	GAME	0	
350310	AVEDJE-ITADI	0	
350312	TEMEDJA	30	0.8%
350314	EVOU	0	
355102	ANIE	59	1.6%
355104	PALLAKOKO	0	
355106	KOLO-KOPE	0	
355202	ADOGBENOU	0	
355204	GLITTO	0	
355206	ATCHINEDJI	0	
360102	ELAVAGNON	0	
360104	GBADJAHE	0	
360202	MORETAN	60	1.6%
360204	BADIN	0	
360206	KAMINA	30	0.8%
360302	NYAMASSILA	0	
360304	KPESSI	30	0.8%
405102	KOMAH	86	2.3%
405104	KPARATAO	0	
405106	KADAMBARA	0	
405108	TCHALO	0	
405110	KPANGALAM	0	
405202	LAMA-TESSI	0	
405302	ALEHERIDE	0	
405304	AMAIDE	0	
405306	KEMENI	0	
405308	KOLINA	0	
405402	AGOULOU	0	
405404	KPASSOUADE	0	
405406	WASSARABO	0	
410102	TCHAMBA	29	0.8%
410104	ALIBI	0	
410106	LARNI	0	
410108	KRI-KRI (ADJEIDE)	0	
410110	AFFEM	0	
410202	KOUSSOUNTOU	0	
410204	BAGO	0	
410302	KABOLI	49	1.3%
410304	GOUBI	0	
410306	BALANKA	27	0.7%
415102	BLITTA-GARE	61	1.6%
415104	BLITTA VILLAGE	27	0.7%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
415106	YALOUMBE	0	
415108	TCHALOUDE	0	
415110	WARAGNI	0	
415112	PAGALA-GARE	0	
415114	DOUFOULI	0	
415202	AGBANDI	0	
415204	LANGABOU	0	
415206	KOFFITI	0	
415208	TCHARE-BAOU	0	
415302	MPOTI	0	
415304	TCHIFAMA	86	2.3%
415306	PAGALA-VILLAGE	0	
415308	WELLY	23	0.6%
415310	TINTCHRO	31	0.8%
415312	ATCHINTSE	0	
415314	DIGUENGUE	0	
415316	DIKPELEOU	0	
415318	YEGUE	0	
415320	KATCHENKE	0	
420102	SOTOUBOUA	28	0.7%
420106	TABINDE	0	
420202	ADJENGRE	59	1.6%
420204	SESSARO	0	
420206	TITIGBE	0	
420208	KERIADE	0	
420210	FAZAO	0	
420212	AOUDA	55	1.4%
420302	TCHEBEBE	0	
420306	KAZABOUA	30	0.8%
425102	DJARKPANGA	0	
425104	KAGNIGBARA	0	
425106	BOULOHO	0	
425202	TINDJASSI	0	
425204	SAIBOUDE	29	0.8%
505102	LAMA	90	2.4%
505104	LASSA	57	1.5%
505106	SOUMDINA	29	0.8%
505108	LANDA	0	
505202	PYA	0	
505204	KOUMEA	0	
505206	TCHARE	0	
505208	BOHOU	0	
505210	YADE	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
505212	TCHITCHAO	0	
505214	SARAKAWA	0	
505302	AWANDJELO	0	
505304	KPINZINDE	30	0.8%
505402	ATCHANGBADE	0	
505404	DJAMDE	0	
510102	BAFILO	0	
510104	BOULADE	30	0.8%
510106	DAKO/DAOUDE	0	
510202	ALEDJO	0	
510204	KOUMONDE	0	
510302	SOUDOU	0	
515102	BASSAR	18	0.5%
515104	BAGHAN	19	0.5%
515106	KALANGA	0	
515202	BANGELI	0	
515204	BITCHABE	0	
515206	DIMORI	0	
515302	KABOU	0	
515304	MANGA	0	
515402	SANDA-KAGBANDA	30	0.8%
515404	SANDA-AFOHOU	0	
520102	GUERIN-KOUKA	78	2.1%
520104	NAMPOCH	0	
520106	KATCHAMBA	25	0.7%
520108	KOULFIEKOU	0	
520202	NAMON	0	
520204	NATCHIBORE	0	
520206	NATCHITIKPI	0	
520208	KOUTCHITCHEOU	0	
520302	BAPURE	0	
520304	NANDOUTA	0	
520306	NAWARE	0	
520308	KIDJABOUN	0	
525102	KANDE	13	0.3%
525104	AKPONTE	0	
525106	PESSIDE	0	
525202	ATALOTE	0	
525204	OSSACRE	0	
525206	HELOTA	29	0.8%
525302	NADOBA	29	0.8%
525304	WARENGO	0	
525306	KOUTOUGOU	6	0.2%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
530102	NIAMTOUGOU	0	
530104	AGBANDE-YAKA	0	
530106	BAGA	30	0.8%
530108	KOKA	0	
530110	TENEGA	0	
530112	SIOU	0	
530114	POUDA	0	
530116	MASSEDENA	0	
530202	KADJALLA	0	
530204	TCHORE	0	
530206	ALLOUM	0	
530208	LEON	0	
530302	DEFALE	0	
530304	KPAHA	0	
530306	ANIMA	0	
535102	PAGOUDA	30	0.8%
535104	LAMA-DESSI	0	
535106	PITIKITA	0	
535108	PESSARE	0	
535110	BOUFALE	0	
535112	SOLLA	0	
535202	KETAO	0	
535204	KEMERIDA	0	
535206	SIRKA	0	
605102	DAPAONG	29	0.8%
605104	KOURIENTRE	0	
605106	POISSONGUI	0	
605108	NATIGOU	0	
605110	TOAGA	0	
605112	PANA	29	0.8%
605114	BIDJENGA	0	
605202	NAKI-OUEST	30	0.8%
605204	NAMARE	0	
605206	NANERGOU	0	
605302	TAMI	0	
605304	NIOUKPOURMA	30	0.8%
605306	LOTOGOU	0	
605308	WARKAMBOU	0	
605402	KORBONGOU	0	
605404	LOUANGA	0	
605406	KANTINDI	0	
605408	SANFATOUTE	0	
610102	CINKASSE	30	0.8%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
610104	BOADE	0	
610106	GNOAGA	0	
610108	GOULOUNGOUSI	0	
610202	TIMBOU	61	1.6%
610204	SAM-NABA	0	
610206	NADJOUNDI	0	
610207	BIANKOURI	0	
615102	NAKI-EST	30	0.8%
615104	NAYEGA	0	
615106	OGARO	0	
615202	POGNO	0	
615204	NAMOUNDJOGA	59	1.6%
615206	TAMBONGA	29	0.8%
615208	PAPRI	30	0.8%
620102	MANDOURI	30	0.8%
620104	TAMBIGOU	0	
620106	KOUNDJOARE	0	
620202	BORGOU	0	
625102	GANDO	0	
625104	SAGBIEBOU	0	
625106	MOGOU	30	0.8%
625108	TCHAMONGA	0	
625202	TAKPAMBA	30	0.8%
625204	NALI	0	
625206	KOUMONGOU	0	
625208	KOUNTOIRE	0	
630102	MANGO	0	
630104	SADORI	0	
630106	FARE	0	
630202	BARKOISSI	0	
630204	GALANGASHIE	0	
630206	TCHANAGA	0	
630208	NAGBENI	0	
630210	LOKO	29	0.8%
635102	NANDOGA	0	
635104	BOMBOUAKA	0	
635106	PLIGOU	0	
635108	BOULOGOU	0	
635110	LOKO	0	
635112	TAMONGUE	59	1.6%
635114	BOGOU	29	0.8%
635116	GOUNDOGA	0	
635202	NANO	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANT: Canton

Value	Label	Cases	Percentage
635204	DOUKPERGOU	29	0.8%
635206	LOKPANO	0	
635208	SANGOU	0	
635210	MAMPROUGOU	29	0.8%
635212	BAGOU	0	
635214	TAMPIALIME	0	
635216	SISSIAK	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CANTTEC: Canton technique

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1051021-6352162] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1051021	BE=BE	29	0.8%
1051041	BE=GBENYEDJI	31	0.8%
1051061	BE=WETE	0	
1051081	BE=BE HEDJE	0	
1051101	BE=NTIFafa KOME	0	
1051121	BE=BE KPOTA	59	1.6%
1051141	BE=ANFAME	29	0.8%
1051161	BE=ATIEGOU	32	0.8%
1051181	BE=KELEGOUGAN NORD	0	
1051201	BE=KLOBATEME	0	
1051221	BE=ADAKPAME	0	
1051241	BE=KANYIKOPE	59	1.6%
1051261	BE=AKODESSEWA Kponou	0	
1051281	BE=AKODESSEWA KPOTA	0	
1051301	BE=ZONE PORTUAIRE	0	
1051321	BE=AKODESSEWA	0	
1051341	BE=ABLOGAME	0	
1051361	BE=BE AHLIGO	0	
1051381	BE=KOTOKOU KONDJI	0	
1051401	BE=ANTONIO NETIME	0	
1051421	BE=SOUZA NETIME	0	
1051441	AMOUTIVE=BE KPEHENOU	0	
1051461	BE=BE APEYEME	0	
1052021	BE=HEDZRANAWOE	0	
1052041	BE=KELEGOUGAN	0	
1052061	BE=TOKOIN AEROPORT	29	0.8%
1052081	BE=TOKOIN NKAfu	0	
1052101	BE=SAINT JOSEPH	0	
1052121	BE=TOKOIN FOREVER	1	0.0%
1052141	BE=TOKOIN TAME	0	
1052161	BE=TOKOIN WUITI	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
1053021	BE=DOUMASSESE	26	0.7%
1053041	BE=UNIVERSITE DE LOME	0	
1053061	BE=RESIDENCE DU BENIN	0	
1053081	BE=LOME II	0	
1053101	BE=GBONVIE	0	
1053121	BE=TOKOIN LYCEE	0	
1053141	BE=TOKOIN ELAVAGNON	30	0.8%
1054021	AMOUTIVE=AMOUTIVE	0	
1054041	AMOUTIVE=BASSADJI	0	
1054061	AMOUTIVE=LOM NAVA	0	
1054081	AMOUTIVE=ABOBOKOME	0	
1054101	AMOUTIVE=AGUIAKOME	0	
1054121	AMOUTIVE=BENIGLATO	0	
1054141	AMOUTIVE=ADAWLATO	0	
1054161	AMOUTIVE=AGBADAHONOU	0	
1054181	AMOUTIVE=KOKETIME	0	
1054201	AMOUTIVE=SANGUERA	0	
1054221	AMOUTIVE=FREAU JARDIN	0	
1054241	AMOUTIVE=WETRIVI KONDI	0	
1054261	AMOUTIVE=ADOBOUKOME	0	
1054281	AMOUTIVE=QUARTIER ADMINISTRATIF	0	
1054301	AMOUTIVE=KODJOVIKOME	0	
1054321	AMOUTIVE=NYEKONAKPOE	30	0.8%
1054341	AMOUTIVE=OCTAVIONO NETIME	0	
1054361	AMOUTIVE=HANOUKOME	0	
1054381	AMOUTIVE=DOULASSAME	0	
1054401	AMOUTIVE=TOKOIN OUEST	28	0.7%
1054421	AMOUTIVE=TOKOIN HOPITAL	0	
1054441	AMOUTIVE=TOKOIN GBADAGO	0	
1054461	AFLAO GAKLI=TOKOIN SOLIDARITE	25	0.7%
1054481	BE=DOGBEAVOU	0	
1054501	AFLAO GAKLI=CASABLANCA	0	
1054521	AMOUTIVE=ABOVE	0	
1054541	AFLAO GAKLI=AKOSSOMBO	0	
1054561	AMOUTIVE=BE KLIKAME	0	
1055021	AFLAO GAKLI=AFLAO GAKLI	0	
1055041	AFLAO GAKLI=AVENOU BATOME	0	
1055061	AFLAO GAKLI=SOVIEPE	0	
1055081	AFLAO GAKLI=TOTSI	29	0.8%
1055101	AFLAO GAKLI=AGBALEPEDOGAN	0	
1055121	AFLAO GAKLI=ANYIGBE	0	
1055141	AFLAO GAKLI=TESHIE	0	
1055161	AFLAO GAKLI=AMADAHOME	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
1055181	AFLAO GAKLI=APEDOKOE	0	
1055201	AFLAO GAKLI=WESSOME	30	0.8%
1055221	AFLAO GAKLI=AVEDJI TELESSOU	31	0.8%
1055241	AFLAO GAKLI=ADIDOADIN	0	
1056021	BAGUIDA=BAGUIDA	0	
1056041	BAGUIDA=ADAMAVO	30	0.8%
1056061	BAGUIDA=AVEPOZO	0	
1056081	BAGUIDA=DEVEGO	0	
1056101	BAGUIDA=AGODEKE	30	0.8%
1056121	BAGUIDA=KPOGAN	0	
1057021	AFLAO-SAGBADO=SAGBADO	12	0.3%
1057041	AFLAO-SAGBADO=AGOTIME	0	
1057061	AFLAO-SAGBADO=LOGOTE	0	
1057081	AFLAO-SAGBADO=LANKOUVI SAKANI	0	
1057101	AFLAO-SAGBADO=AKATO VIEPE	0	
1057121	AFLAO-SAGBADO=AKATO AVOEME	0	
1057141	AFLAO-SAGBADO=AKATO DEME	0	
1057161	AFLAO-SAGBADO=SEGBE DOUANE	0	
1057181	AFLAO-SAGBADO=SEGBEGAN	0	
1057201	AFLAO-SAGBADO=SAGBADO ZANVI	0	
1057221	AFLAO-SAGBADO=KLEME YEWEPÉ	0	
1057241	AFLAO-SAGBADO=KLEME AGOKPANOU	28	0.7%
1057261	AFLAO-SAGBADO=WOUGOME	0	
1057281	AFLAO-SAGBADO=DEKPOR /WOUGOME DEKPOR	0	
1057301	AFLAO-SAGBADO=APEDOKOE GBOMAME	0	
1057321	AFLAO-SAGBADO=APEDOKOE AGOKPANOU	0	
1057341	AFLAO-SAGBADO=SAGBADO ASSIYEYE	0	
1057361	AFLAO-SAGBADO=WONYOME	0	
1057381	AFLAO-SAGBADO=YOKOE AGBLEGAN	0	
1057401	AFLAO-SAGBADO=ABLOGOME	0	
1057421	AFLAO-SAGBADO=AWATAME	15	0.4%
1057441	AFLAO-SAGBADO=GBLENKOMEKAN	0	
1057461	AFLAO-SAGBADO=YOKOE KOPEGAN	30	0.8%
1057481	AFLAO-SAGBADO=LANKOUVI	0	
1101021	AGOE-NYIVE=HOUMBI	0	
1101041	AGOE-NYIVE=ADOUIKO	30	0.8%
1101061	AGOE-NYIVE=ADJOUGBA	0	
1101081	AGOE-NYIVE=TOGOME	0	
1101101	AGOE-NYIVE=KELEGOUGAN DIGBLE	0	
1101121	AGOE-NYIVE=DJIGBLE	0	
1101141	AGOE-NYIVE=BOTOKOPE	0	
1101161	AGOE-NYIVE=NYAVIME AVEYIME	0	
1101181	AGOE-NYIVE=KITIDJAN	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
1101201	AGOE-NYIVE=NYIVEME + APELEBUIME	0	
1101221	AGOE-NYIVE=TOTSI NYIVEME	56	1.5%
1101241	AGOE-NYIVE=TOTSI KPATEFI	0	
1101261	AGOE-NYIVE=TOTSI KLEVEGBLE	0	
1101281	AGOE-NYIVE=ANOMEGBLE	0	
1101301	AGOE-NYIVE=ANOME GBONVE	30	0.8%
1101321	AGOE-NYIVE=TELESSOU	0	
1101341	AGOE-NYIVE=TELESSOU ADOKPO KOPE	30	0.8%
1101361	AGOE-NYIVE=LOGOPE KPATEFI	0	
1101381	AGOE-NYIVE=HOUMBIGBLE	0	
1101401	AGOE-NYIVE=AHONGAKOPE ASSIYEYE	0	
1101421	AGOE-NYIVE=KLEVE	0	
1101441	AGOE-NYIVE=KPATEFI	0	
1101461	AGOE-NYIVE=ATSANVE	0	
1101481	AGOE-NYIVE=DEMAKPOE	0	
1101501	AGOE-NYIVE=APEGNIGBI	0	
1101521	AGOE-NYIVE=FIOVI	0	
1101541	AGOE-NYIVE=LOGOPE ATSANVE	0	
1101561	AGOE-NYIVE=LOGOPE	0	
1101581	AGOE-NYIVE=ANOKUI	0	
1101601	AGOE-NYIVE=ANOKUI NOGO	0	
1101621	AGOE-NYIVE=SOGBOSSITO	0	
1101641	AGOE-NYIVE=KOVE APELEBUIME	0	
1101661	AGOE-NYIVE=GNAMASSIGAN +ZOGBEGAN	0	
1101681	AGOE-NYIVE=SOGBOSSITO AZIALE KOPE	0	
1102021	LEGBASSITO=LEGBASSITO	0	
1102041	LEGBASSITO=AGOSSITO	0	
1102061	LEGBASSITO=AHONKPOE	0	
1102081	LEGBASSITO=YOHONOU	0	
1102101	LEGBASSITO=KOVE SIVAGNON KOPE	0	
1102121	LEGBASSITO=KPOKPLOVIME	0	
1102141	LEGBASSITO=DALIME	0	
1102161	LEGBASSITO=DALIKO	0	
1102181	LEGBASSITO=AMEDENTA AKI KOPE	0	
1102201	LEGBASSITO=AMADENTA ANAGLI KOPE	0	
1102221	LEGBASSITO=DOUTHE KOPE	0	
1102241	LEGBASSITO=ASSIKO	0	
1102261	LEGBASSITO=BOKPOKO	0	
1102281	LEGBASSITO=SILIVI KOPE ou ADIDOME	0	
1102301	LEGBASSITO=AVINATO	0	
1102321	LEGBASSITO=ATHIEME AHONKPOE	0	
1102341	LEGBASSITO=ATHIEME	0	
1102361	LEGBASSITO=MADJIKPETO	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
1102381	LEGBASSITO=ZOVADJIN	0	
1102401	LEGBASSITO=KOVE AHONDJI KOPE	0	
1103021	VAKPOSSITO =ATSANVE	0	
1103041	VAKPOSSITO =AWOUDJA KOPE	0	
1103061	VAKPOSSITO =ELAVANYO ATSANVE	0	
1103081	VAKPOSSITO =ELAVANYO KLEVE	0	
1103101	VAKPOSSITO =HOSSOUKOPE	0	
1104021	TOGBLEKOPE=TOGBLE CENTRE	30	0.8%
1104041	TOGBLEKOPE=FIDOKPUI	0	
1104061	TOGBLEKOPE=GUENOU KOPE	0	
1104081	TOGBLEKOPE=DIKAME	0	
1104101	TOGBLEKOPE=BOKOR KOPE	0	
1104121	TOGBLEKOPE=KOTOKOLI ZONZO	0	
1104141	TOGBLEKOPE=HAOUSSA ZONGO	0	
1104161	TOGBLEKOPE=DJELEDZI	0	
1104181	TOGBLEKOPE=DEGOME	0	
1104201	TOGBLEKOPE=AKOIN	0	
1104221	TOGBLEKOPE=ATSANVE	0	
1104241	TOGBLEKOPE=AVEYIME	0	
1104261	TOGBLEKOPE=ALINKA	0	
1104281	TOGBLEKOPE=ALINKA NYIVEMEGBLE	0	
1104301	TOGBLEKOPE=TOWOUGANOU	0	
1104321	TOGBLEKOPE=KPEDEVI KOPE	0	
1105021	ZANGUERA=KOHE	0	
1105041	ZANGUERA=KLEME SANGUERA	0	
1105061	ZANGUERA=ATIGAN COPE	0	
1105081	ZANGUERA=DEKPO SANGUERA	0	
1105101	ZANGUERA=ANYIGBE	0	
1105121	ZANGUERA=VOGOME	0	
1105141	ZANGUERA=KOPEGAN	0	
1105161	ZANGUERA=AGBLELIKO	0	
1105181	ZANGUERA=AFIADEGNIGBA	0	
1105201	ZANGUERA=KLIKAME	0	
1105221	ZANGUERA=DANGBESSITO	0	
1105241	ZANGUERA=TAGA KOPE	0	
1105261	ZANGUERA=SANYRAKO	29	0.8%
1105281	ZANGUERA=EZION KOPE	0	
1105301	ZANGUERA=ZOPOMAHE	0	
1105321	ZANGUERA=NANEGBE	0	
1105341	ZANGUERA=NANEGBE ZOSSIME	0	
1105361	ZANGUERA=TSROKPOSSIME	0	
1105381	ZANGUERA=ASSIGOME	0	
1106021	ADETIKOPE=ADETIKOPE-CENTRE	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
1106041	ADETIKOPE=AGNAVE	0	
1106061	ADETIKOPE=DEVIME	0	
1106081	ADETIKOPE=DZOVE	0	
1106101	ADETIKOPE=ADOGLOVE	0	
1106121	ADETIKOPE=LOMENYO KOPE	0	
1106141	ADETIKOPE=KPOKPOME-AGUTE	0	
1106161	ADETIKOPE=AGOTIME	0	
1106181	ADETIKOPE=KLADJEME	0	
1106201	ADETIKOPE=KPOTAVE	0	
1106221	ADETIKOPE=TONOUKOUTI	0	
1106241	ADETIKOPE=TSIKPLONOU-KONDJI	0	
2051021	TSEVIE VILLE=TSEVIE	49	1.3%
2051022	TSEVIE RURAL	8	0.2%
2051042	GBATOPE RURAL	0	
2051062	KPOME RURAL	0	
2051082	ABOBO RURAL	0	
2051102	DJAGBLE RURAL	0	
2051122	DALAVE RURAL	0	
2051142	DAVIE RURAL	0	
2051162	GBLAINVIE RURAL	0	
2052022	KOVIE RURAL	0	
2052042	WLI RURAL	0	
2052062	BOLOU RURAL	0	
2052082	MISSION-TOVE RURAL	0	
2053022	AGBELOUVE RURAL	29	0.8%
2053042	GAME RURAL	88	2.3%
2054022	GAPE-CENTRE RURAL	0	
2054042	GAPE-KPODJI RURAL	0	
2101021	TABLIGBO VILLE =TABLIGBO	28	0.7%
2101022	TABLIGBO RURAL	2	0.1%
2101042	KOUVE RURAL	0	
2101062	AMOUSSIME RURAL	0	
2101082	KINI-KONDJI RURAL	0	
2102022	AHEPE RURAL	0	
2102042	TCHEKPO RURAL	0	
2102062	ZAFI RURAL	58	1.5%
2103022	TOKPLI RURAL	29	0.8%
2103042	GBOTO RURAL	0	
2103062	TOMETY-KONDJI RURAL	0	
2103082	SEDOME RURAL	0	
2103102	ESSE-GODJIN RURAL	0	
2151021	AFAGNAGAN VILLE=AFAGNAGAN	0	
2151022	AFAGNAGAN RURAL	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
2151042	AFAGNAN RURAL	0	
2151062	AGOME-GLOZOU RURAL	0	
2151082	KPETSOU RURAL	0	
2152022	ATTITOGON RURAL	29	0.8%
2152042	AGBETIKO RURAL	0	
2152062	HOMPOU RURAL	0	
2201011	ANEHO VILLE=ANEHO	0	
2201042	GLIDJI RURAL	30	0.8%
2202022	AKLAKOU RURAL	0	
2202042	AGOUEGAN RURAL	0	
2203022	AGBODRAFO RURAL	0	
2203042	GBODJOME RURAL	0	
2204022	ANFOIN RURAL	19	0.5%
2204042	GANAVE RURAL	30	0.8%
2204062	FIATA RURAL	0	
2251021	VOGAN VILLE=VOGAN	0	
2251022	VOGAN RURAL	0	
2251042	VO-KOUTIME RURAL	0	
2252022	TOGOVILLE RURAL	30	0.8%
2252042	ANYRON KOPE RURAL	0	
2253022	DZREKPO RURAL	23	0.6%
2253042	DAGBATI RURAL	0	
2253062	MOME-HOUNKPATI RURAL	0	
2254022	AKOUMAPE RURAL	0	
2254042	SEVAGAN RURAL	0	
2254062	HAHOTOE RURAL	0	
2301021	KEVE VILLE=KEVE	0	
2301022	KEVE RURAL	0	
2301042	DZOLO RURAL	0	
2301062	EDZI RURAL	0	
2301082	ANDO RURAL	0	
2301102	ASSAHOUN RURAL	0	
2301122	TOVEGAN RURAL	0	
2302022	NOEPE RURAL	0	
2302042	BADJA RURAL	30	0.8%
2302062	AKEPE RURAL	30	0.8%
3051021	ATAKPAME VILLE=DJAMA	0	
3051022	DJAMA RURAL	0	
3051041	ATAKPAME VILLE=GNAGNA	4	0.1%
3051042	GNAGNA RURAL	25	0.7%
3051061	ATAKPAME VILLE=WOUDOU	30	0.8%
3051062	WOUDOU RURAL	0	
3052022	DATCHA RURAL	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
3052042	KATORE RURAL	0	
3052062	AKPARE RURAL	0	
3053022	GLEI RURAL	0	
3054022	OUNTIVOU RURAL	0	
3101021	TOHOUN VILLE=TOHOUN	0	
3101022	TOHOUN RURAL	0	
3101042	TADO RURAL	0	
3101062	AHASSOME RURAL	30	0.8%
3102022	KPEKPLEME RURAL	0	
3102042	KATOME RURAL	0	
3102062	SALIGBE RURAL	0	
3151021	NOTSE VILLE=NOTSE	0	
3151022	NOTSE RURAL	0	
3151042	ATCHAVE RURAL	0	
3151062	DALIA RURAL	30	0.8%
3151082	HAHOMEGBE RURAL	0	
3152022	ASRAMA RURAL	0	
3152042	DJEMEGNI RURAL	0	
3153022	KPEDOME RURAL	0	
3153042	AKPAKPAKPE RURAL	0	
3154022	WAHALA RURAL	30	0.8%
3154042	AYITO RURAL	0	
3201021	AGOU GADZEPZE VILLE = AGOU TAVIE	0	
3201022	AGOU TAVIE RURAL	0	
3201042	NYOGBO-SUD (AGOU NYOGBO DZIDJOLE) RURAL	0	
3201062	NYOGBO-NORD (AGOU- NYOGBO AGBETIKO) RURAL	0	
3201082	AGOU-AKPLOLO RURAL	0	
3201102	AGOU KEBO RURAL	30	0.8%
3201122	AGOU YIBOE RURAL	0	
3201142	KATI RURAL	0	
3201162	GADJA RURAL	0	
3201182	AGOU ATIGBE RURAL	29	0.8%
3201202	ADJAHUN FIAGBE RURAL	0	
3202022	AMOUSSOU KOPE RURAL	0	
3202042	ADZAKPA RURAL	0	
3202062	AGOTIME NORD RURAL	0	
3251021	KPALIME VILLE = AGOME KPALIME	30	0.8%
3251042	YOKELE RURAL	0	
3251062	TOVE RURAL	0	
3251082	TOME RURAL	0	
3251102	KPADAPE RURAL	30	0.8%
3251122	WOME RURAL	0	
3251142	GBALAVE RURAL	30	0.8%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
3251162	HANYIGBA RURAL	0	
3252022	KPIME RURAL	0	
3252042	LAVIE RURAL	0	
3252062	LAVIE APEDOME RURAL	30	0.8%
3253022	KOUMA RURAL	0	
3253042	AGOME RURAL	0	
3253062	AGOME-TOMEGBE RURAL	0	
3301021	ADETA VILLE= KPELE NOVIVE	0	
3301022	KPELE-NOVIVE RURAL	0	
3301042	AKATA RURAL	0	
3301062	KPELE-GOVIE RURAL	0	
3301082	KPELE-DAWLOTOU RURAL	0	
3302022	KPELE-CENTRE/GOUDEVE RURAL	30	0.8%
3302042	KPELE-GBALADZE RURAL	0	
3302062	KPELE-KAME RURAL	0	
3302082	KPELE-DUTOE RURAL	0	
3302102	KPELE-NORD RURAL	0	
3351021	ELAVANYO VILLE = DANYI-ELAVANYO	0	
3351022	DANYI-ELAVANYO RURAL	0	
3351042	DANYI-KAKPA RURAL	0	
3351062	YIKPA RURAL	0	
3352022	DANYI-ATIGBA RURAL	0	
3352042	AHLON RURAL	0	
3352062	DANYI KPETO-EVITA RURAL	0	
3401021	BADOU VILLE=BADOU	0	
3401022	BADOU RURAL	0	
3401042	BADOU RURAL	0	
3401062	BADOU RURAL	30	0.8%
3401082	BADOU RURAL	0	
3402022	BADOU RURAL	0	
3402042	BADOU RURAL	0	
3402062	BADOU RURAL	0	
3403022	BADOU RURAL	0	
3403042	BADOU RURAL	0	
3403062	BADOU RURAL	0	
3403082	BADOU RURAL	0	
3403102	BADOU RURAL	30	0.8%
3451021	KOUGNOHOU VILLE = KOUGNOHOU	0	
3451022	KOUGNOHOU RURAL	0	
3451042	VHE RURAL	0	
3451062	DJON RURAL	0	
3451082	GBENDE RURAL	0	
3451102	YALLA RURAL	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
3452022	KAMINA RURAL	0	
3452042	KPALAVE RURAL	0	
3452062	SEREBENE RURAL	0	
3501021	AMLAME VILLE=OUMA-AMLAME	0	
3501022	OUMA-AMLAME RURAL	0	
3501042	IMLE RURAL	0	
3501062	ADIVA RURAL	0	
3502022	AMOU-OBLO RURAL	0	
3502042	SODO RURAL	0	
3502062	EKPEGNON RURAL	0	
3502082	KPATEGAN RURAL	30	0.8%
3503022	HIHEATRO RURAL	0	
3503042	OKPAHOE RURAL	0	
3503062	OTADI RURAL	0	
3503082	GAME RURAL	0	
3503102	AVEDJE-ITADI RURAL	0	
3503122	TEMEDJA RURAL	30	0.8%
3503142	EVOU RURAL	0	
3551021	ANIE VILLE=ANIE	49	1.3%
3551022	ANIE RURAL	10	0.3%
3551042	PALLAKOKO RURAL	0	
3551062	KOLO-KOPE RURAL	0	
3552022	ADOGBENOU RURAL	0	
3552042	GLITTO RURAL	0	
3552062	ATCHINEDJI RURAL	0	
3601021	ELAVAGNON VILLE=ELAVAGNON	0	
3601022	ELAVAGNON RURAL	0	
3601042	GBADJAHE RURAL	0	
3602022	MORETAN RURAL	60	1.6%
3602042	BADIN RURAL	0	
3602062	KAMINA RURAL	30	0.8%
3603022	NYAMASSILA RURAL	0	
3603042	KPESSI RURAL	30	0.8%
4051021	SOKODE VILLE= KOMAH	69	1.8%
4051022	KOMAH RURAL	17	0.4%
4051042	KPARATAO RURAL	0	
4051062	KADAMBARA RURAL	0	
4051082	TCHALO RURAL	0	
4051101	SOKODE VILLE= KPANGALAM	0	
4051102	KPANGALAM RURAL	0	
4052022	LAMA-TESSI RURAL	0	
4053022	ALEHERIDE RURAL	0	
4053042	AMAIDE RURAL	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
4053062	KEMENI RURAL	0	
4053082	KOLINA RURAL	0	
4054022	AGOULOU RURAL	0	
4054042	KPASSOUADE RURAL	0	
4054062	WASSARABO RURAL	0	
4101021	TCHAMBA VILLE=TCHAMBA	29	0.8%
4101022	TCHAMBA RURAL	0	
4101042	ALIBI RURAL	0	
4101062	LARNI RURAL	0	
4101082	KRI-KRI (ADJEIDE) RURAL	0	
4101102	AFFEM RURAL	0	
4102022	KOUSSOUNTOU RURAL	0	
4102042	BAGO RURAL	0	
4103022	KABOLI RURAL	49	1.3%
4103042	GOUBI RURAL	0	
4103062	BALANKA RURAL	27	0.7%
4151021	BLITTA-GARE VILLE=BLITTA-GARE	40	1.1%
4151022	BLITTA-GARE RURAL	21	0.6%
4151042	BLITTA VILLAGE RURAL	27	0.7%
4151062	YALOUMBE RURAL	0	
4151082	TCHALOUDE RURAL	0	
4151102	WARAGNI RURAL	0	
4151122	PAGALA-GARE RURAL	0	
4151142	DOUFOULI RURAL	0	
4152022	AGBANDI RURAL	0	
4152042	LANGABOU RURAL	0	
4152062	KOFFITI RURAL	0	
4152082	TCHARE-BAOU RURAL	0	
4153022	MPOTI RURAL	0	
4153042	TCHIFAMA RURAL	86	2.3%
4153062	PAGALA-VILLAGE RURAL	0	
4153082	WELLY RURAL	23	0.6%
4153102	TINTCHRO RURAL	31	0.8%
4153122	ATCHINTSE RURAL	0	
4153142	DIGUENGUE RURAL	0	
4153162	DIKPELEOU RURAL	0	
4153182	YEGUE RURAL	0	
4153202	KATCHENKE RURAL	0	
4201021	SOTOUBOUA VILLE=SOTOUBOUA	28	0.7%
4201022	SOTOUBOUA RURAL	0	
4201062	TABINDE RURAL	0	
4202022	ADJENGRE RURAL	59	1.6%
4202042	SESSARO RURAL	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
4202062	TITIGBE RURAL	0	
4202082	KERIADE RURAL	0	
4202102	FAZAO RURAL	0	
4202122	AOUDA RURAL	55	1.4%
4203022	TCHEBEBE RURAL	0	
4203062	KAZABOUA RURAL	30	0.8%
4251021	DJARKPANGA VILLE=DJARKPANGA	0	
4251022	DJARKPANGA RURAL	0	
4251042	KAGNIGBARA RURAL	0	
4251062	BOULOHO RURAL	0	
4252022	TINDJASSI RURAL	0	
4252042	SAIBOUDE RURAL	29	0.8%
5051021	KARA VILLE=LAMA	72	1.9%
5051022	LAMA RURAL	18	0.5%
5051042	LASSA RURAL	57	1.5%
5051062	SOUMDINA RURAL	29	0.8%
5051082	LANDA RURAL	0	
5052022	PYA RURAL	0	
5052042	KOUMEA RURAL	0	
5052062	TCHARE RURAL	0	
5052082	BOHOU RURAL	0	
5052102	YADE RURAL	0	
5052122	TCHITCHAO RURAL	0	
5052142	SARAKAWA RURAL	0	
5053022	AWANDJELO RURAL	0	
5053042	KPINZINDE RURAL	30	0.8%
5054022	ATCHANGBADE RURAL	0	
5054042	DJAMDE RURAL	0	
5101021	BAFILO VILLE=BAFILO	0	
5101022	BAFILO RURAL	0	
5101042	BOULADE RURAL	30	0.8%
5101062	DAKO/DAOUDE RURAL	0	
5102022	ALEDJO RURAL	0	
5102042	KOUMONDE RURAL	0	
5103022	SOUDOU RURAL	0	
5151021	BASSAR VILLE=BASSAR	18	0.5%
5151022	BASSAR RURAL	0	
5151042	BAGHAN RURAL	19	0.5%
5151062	KALANGA RURAL	0	
5152022	BANGELI RURAL	0	
5152042	BITCHABE RURAL	0	
5152062	DIMORI RURAL	0	
5153022	KABOU RURAL	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
5153042	MANGA RURAL	0	
5154022	SANDA-KAGBANDA RURAL	30	0.8%
5154042	SANDA-AFOHOU RURAL	0	
5201021	GUERIN-KOUKA VILLE=GUERIN-KOUKA	12	0.3%
5201022	GUERIN-KOUKA RURAL	66	1.7%
5201042	NAMPOCH RURAL	0	
5201062	KATCHAMBA RURAL	25	0.7%
5201082	KOULFIEKOU RURAL	0	
5202022	NAMON RURAL	0	
5202042	NATCHIBORE RURAL	0	
5202062	NATCHITIKPI RURAL	0	
5202082	KOUTCHITCHEOU RURAL	0	
5203022	BAPURE RURAL	0	
5203042	NANDOUTA RURAL	0	
5203062	NAWARE RURAL	0	
5203082	KIDJABOUN RURAL	0	
5251021	KANDE VILLE=KANDE	12	0.3%
5251022	KANDE RURAL	1	0.0%
5251042	AKPONTE RURAL	0	
5251062	PESSIDE RURAL	0	
5252022	ATALOTE RURAL	0	
5252042	OSSACRE RURAL	0	
5252062	HELOTA RURAL	29	0.8%
5253022	NADOBA RURAL	29	0.8%
5253042	WARENGO RURAL	0	
5253062	KOUTOUGOU RURAL	6	0.2%
5301021	NIAMTOUGOU VILLE=NIAMTOUGOU	0	
5301022	NIAMTOUGOU RURAL	0	
5301041	NIAMTOUGOU VILLE=AGBANDE-YAKA	0	
5301042	AGBANDE-YAKA RURAL	0	
5301061	NIAMTOUGOU VILLE=BAGA	15	0.4%
5301062	BAGA RURAL	15	0.4%
5301081	NIAMTOUGOU VILLE=KOKA	0	
5301082	KOKA RURAL	0	
5301101	NIAMTOUGOU VILLE=TENEGA	0	
5301102	TENEGA RURAL	0	
5301122	SIOU RURAL	0	
5301142	POUDA RURAL	0	
5301162	MASSEDENA RURAL	0	
5302022	KADJALLA RURAL	0	
5302042	TCHORE RURAL	0	
5302062	ALLOUM RURAL	0	
5302082	LEON RURAL	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
5303022	DEFALE RURAL	0	
5303042	KPAHA RURAL	0	
5303062	ANIMA RURAL	0	
5351021	PAGOUDA VILLE=PAGOUDA	24	0.6%
5351022	PAGOUDA RURAL	6	0.2%
5351042	LAMA-DESSI RURAL	0	
5351062	PITIKITA RURAL	0	
5351082	PESSARE RURAL	0	
5351102	BOUFALE RURAL	0	
5351122	SOLLA RURAL	0	
5352022	KETAO RURAL	0	
5352042	KEMERIDA RURAL	0	
5352062	SIRKA RURAL	0	
6051021	DAPAONG VILLE=DAPAONG	29	0.8%
6051022	DAPAONG RURAL	0	
6051042	KOURIENTRE RURAL	0	
6051062	POISSONGUI RURAL	0	
6051082	NATIGOU RURAL	0	
6051102	TOAGA RURAL	0	
6051122	PANA RURAL	29	0.8%
6051142	BIDJENGA RURAL	0	
6052022	NAKI-OUEST RURAL	30	0.8%
6052042	NAMARE RURAL	0	
6052062	NANERGOU RURAL	0	
6053022	TAMI RURAL	0	
6053042	NIOUKPOURMA RURAL	30	0.8%
6053062	LOTOGOU RURAL	0	
6053082	WARKAMBOU RURAL	0	
6054022	KORBONGOU RURAL	0	
6054042	LOUANGA RURAL	0	
6054062	KANTINDI RURAL	0	
6054082	SANFATOUTE RURAL	0	
6101021	CINKASSE VILLE=CINKASSE	30	0.8%
6101022	CINKASSE RURAL	0	
6101042	BOADE RURAL	0	
6101062	GNOAGA RURAL	0	
6101082	GOULOUNGOUSI RURAL	0	
6102022	TIMBOU RURAL	61	1.6%
6102042	SAM-NABA RURAL	0	
6102062	NADJOUNDI RURAL	0	
6102072	BIANKOURI RURAL	0	
6151021	NAKI-EST VILLE=NAKI EST	0	
6151022	NAKI-EST RURAL	30	0.8%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
6151042	NAYEGA RURAL	0	
6151062	OGARO RURAL	0	
6152022	POGNO RURAL	0	
6152042	NAMOUNDJOGA RURAL	59	1.6%
6152062	TAMBONGA RURAL	29	0.8%
6152082	PAPRI RURAL	30	0.8%
6201021	MANDOURI VILLE=MANDOURI	29	0.8%
6201022	MANDOURI RURAL	1	0.0%
6201042	TAMBIGOU RURAL	0	
6201062	KOUNDOARE RURAL	0	
6202022	BORGOU RURAL	0	
6251021	GANDO VILLE=GANDO	0	
6251022	GANDO RURAL	0	
6251042	SAGBIEBOU RURAL	0	
6251062	MOGOU RURAL	30	0.8%
6251082	TCHAMONGA RURAL	0	
6252022	TAKPAMBA RURAL	30	0.8%
6252042	NALI RURAL	0	
6252062	KOUMONGOU RURAL	0	
6252082	KOUNTOIRE RURAL	0	
6301021	MANGO VILLE=MANGO	0	
6301022	MANGO RURAL	0	
6301042	SADORI RURAL	0	
6301062	FARE RURAL	0	
6302022	BARKOISSI RURAL	0	
6302042	GALANGASHIE RURAL	0	
6302062	TCHANAGA RURAL	0	
6302082	NAGBENI RURAL	0	
6302102	LOKO RURAL	29	0.8%
6351021	TANDJOARE VILLE=NANDOGA	0	
6351022	NANDOGA RURAL	0	
6351042	BOMBOUAKA RURAL	0	
6351062	PLIGOU RURAL	0	
6351082	BOULOGOU RURAL	0	
6351102	LOKO RURAL	0	
6351122	TAMONGUE RURAL	59	1.6%
6351141	TANDJOARE VILLE=BOGOU	0	
6351142	BOGOU RURAL	29	0.8%
6351162	GOUNDOGA RURAL	0	
6352022	NANO RURAL	0	
6352042	DOUKPERGOU RURAL	29	0.8%
6352062	LOKPAÑO RURAL	0	
6352082	SANGOU RURAL	0	

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CANTTEC: Canton technique

Value	Label	Cases	Percentage
6352102	MAMPROUGOU RURAL	29	0.8%
6352122	BAGOU RURAL	0	
6352142	TAMPIALIME RURAL	0	
6352162	SISSIAK RURAL	0	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

VILLAGE: Village/quartier/hameau/ferme

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

TEL: Numéro de téléphone du répondant

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 9999999-99999999] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=93890641.142 /-] [StdDev=7015525.734 /-]

CODEZD: ZD

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-135] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=66.822 /-] [StdDev=38.961 /-]

num_menage: Numéro du ménage dans la ZD

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-33] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=15.087 /-] [StdDev=8.573 /-]

nom_cm: Nom et prénoms du répondant

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

DATEDEBUT: Date de début de l'interview

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

C_GPS__Latitude: Coordonnées GPS: Latitude

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 6.13036584854126-11.1112699508667] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2862 /-] [Invalid=940 /-] [Mean=8.029 /-] [StdDev=1.707 /-]

C_GPS__Longitude: Coordonnées GPS: Longitude

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -0.0372822992503643-1.71100974082947] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2862 /-] [Invalid=940 /-] [Mean=0.987 /-] [StdDev=0.391 /-]

C_GPS__Accuracy: Coordonnées GPS: Accuracy

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-50] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2862 /-] [Invalid=940 /-] [Mean=9.201 /-] [StdDev=10.344 /-]

C_GPS__Altitude: Coordonnées GPS: Altitude

Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -89.9000015258789-686.099975585938] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=2862 /-] [Invalid=940 /-] [Mean=234.209 /-] [StdDev=173.607 /-]

C_GPS__Timestamp: Coordonnées GPS: Timestamp

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
-------------	---

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

C_GPS__Timestamp: Coordonnées GPS: Timestamp

Statistics [NW/ W] [Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

Nom_enqueteur: Nom de l'enquêteur

Information [Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]

Statistics [NW/ W] [Valid=3287 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
##N/A##		32	1.0%
%ANIMAOU ESSOYORIWE		1	0.0%
AAMADOU IBOURA#ME		1	0.0%
ABDOU- HAMIDOU IBRAHIM		62	1.9%
ABDOU- HAMIDOU ibrahim		12	0.4%
ABGODJI SANDRA		1	0.0%
ADAMA DEDE OLIVIA		1	0.0%
ADANNOU - FOLLEY KOKOE		1	0.0%
ADANNOU - FOLLEY KOKOE		1	0.0%
ADANNOU - FOLLEY KOKOE		1	0.0%
ADANNOU - FOLLEY kokoe		1	0.0%
ADANNOU -FOLLEY KOKOE		1	0.0%
ADANNOU - FOLLEY kokoe		1	0.0%
ADANNOU FOLLEY		1	0.0%
ADANNOU FOLLEY KOKOE		1	0.0%
ADANNOU FOLLEY KOKOE		32	1.0%
ADANNOU- FOLLEY KOKOE		2	0.1%
ADANNOU- FOLLEY KOKOE		3	0.1%
ADANNOU- FOLLEY		4	0.1%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

Nom_enqueteur: Nom de lenqu teur

Value	Label	Cases	Percentage
ADANNOU-FOLLEY KOKOE		4	0.1%
ADANNOU-FOLLEY kokoe		2	0.1%
ADOKO		1	0.0%
ADOKOUM ESSOHAM		96	2.9%
ADOKOUM essoham		1	0.0%
ADOLETE		11	0.3%
ADOLETE GISELE		11	0.3%
ADOLETE GISÈLE		63	1.9%
AGBE		2	0.1%
AGBE ABLAVI		71	2.2%
AGBEKO YAO EDMONT		37	1.1%
AISSAH APESSA GRACE		1	0.0%
AKA pauline		69	2.1%
AKAKKPO Kabirou		1	0.0%
AKAKPO Kabirou		85	2.6%
ALI		87	2.6%
ALi		1	0.0%
AMADOU IBOURA�MA		1	0.0%
AMADOU IBOURA�ME		27	0.8%
AMADOU IBOURAIMA		11	0.3%
AMADOU IBOURA�ME		38	1.2%
AMOUGNON KOSSI		1	0.0%
ANIMAOU ESSOYORIWE		17	0.5%
ANIMAOU ESSOYORIWE		45	1.4%
ANIMAOUESSO		15	0.5%
ANIMAUX ESSOYORIWE		1	0.0%
ANIMOUSSA ESSOYORIWE		1	0.0%
AROMA SOLIM		1	0.0%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

Nom_enqueteur: Nom de lenqu teur

Value	Label	Cases	Percentage
ATAKORA		1	0.0%
ATAKORA Esso		1	0.0%
ATAKORA Esso Solam		80	2.4%
ATAKORA esso solam		1	0.0%
Abdoulaye		2	0.1%
Abdoulaye faouzia		19	0.6%
Adadam dede Olivia		1	0.0%
Adama		1	0.0%
Adama Dede Olivia		2	0.1%
Adama Dede olivia		2	0.1%
Adama dede olivia		19	0.6%
Adamadede olivia		1	0.0%
Agbeko Yao Edmond		1	0.0%
Agbeko Yao Edmont		32	1.0%
Agbeko yao Edmond		1	0.0%
Agbeko yao Edmont		7	0.2%
Ali		1	0.0%
BAROMA SOLIM		103	3.1%
BAROMS SOLIM		3	0.1%
BOKOSSA- DIOGO Ayaba Fafa		64	1.9%
BOMBOMA		2	0.1%
BOMBOMA GNI-NPALE		61	1.9%
BOMBOMA GNI-NPANLE		16	0.5%
BOUWE ANSELM		13	0.4%
BOUWE ANSELME		69	2.1%
BOUWE ANSELME,		1	0.0%
BSROMA SOLIM		1	0.0%
Bamak Dampak		1	0.0%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

Nom_enqueteur: Nom de lenqu teur

Value	Label	Cases	Percentage
DANGNOSS latifa		1	0.0%
DANGNOSSI		1	0.0%
DANGNOSSI latifa		2	0.1%
DANGNOSSI LATIFA		1	0.0%
DANGNOSSI latifa		60	1.8%
DANGOSI latifa		1	0.0%
DJORE NGUISSAN		1	0.0%
DNGNOSSI latifa		1	0.0%
Dagnoinou Moyene		1	0.0%
Daname Biniat		1	0.0%
Daname Monni		1	0.0%
Djatot Kinasoa Yakou		1	0.0%
Djatote Bampini		1	0.0%
Dkperoa Poyome		1	0.0%
Domti Lare		1	0.0%
Donti Ibrahim		1	0.0%
Douguangue Panguedime		1	0.0%
Doumdo Kondougue		1	0.0%
Douti Kanpatibe		1	0.0%
GAGAOBA AKOUVI ROSE		1	0.0%
GAGOB AKOUVI		2	0.1%
GAGOB AKOUVI ROSE		62	1.9%
GAGOB AKOUVI rose		3	0.1%
GAGOB akouvi rose		8	0.2%
GOMEZ Kodjo		1	0.0%
Grace AISSAH		5	0.2%
HOVO BOGA		1	0.0%
KARANA ESSODINA		1	0.0%
KASSIBA PKONTCHAO GILBERT		1	0.0%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

Nom_enqueteur: Nom de lenqu teur

Value	Label	Cases	Percentage
KASSIBA PKONTCHAO GILBERT		102	3.1%
KATAKA		41	1.2%
KATAKA HEFRA MAANGA		1	0.0%
KATAKA HEGRA		44	1.3%
KOKOUVI Adjovi		1	0.0%
KOMBATE		80	2.4%
KOMBATE YENDOUBE		11	0.3%
KOUASSI LOCHINA		1	0.0%
KOUASSI LOCHINA GYLLES		75	2.3%
KOUTONOU EYA		1	0.0%
KPARAKI ABIABAL THIERRY		7	0.2%
KPARAKI ABIABAL THIERRY		80	2.4%
Kolani Biekana		1	0.0%
Kombate Lamie		1	0.0%
Koukoura Tapante		1	0.0%
LAMBONI KOLAMBIQUE		1	0.0%
LATEKPO KOMLAN ROMAIN		7	0.2%
LATEKPO KOMLAN ROMAIN		70	2.1%
LAWSON Late		1	0.0%
Lamboni Laibole		1	0.0%
Lamboni Lasitie		1	0.0%
Lare lomboni		1	0.0%
MAGAMANA		48	1.5%
MAGAMANS		1	0.0%
MOUSSA		37	1.1%
MOUSSSA		1	0.0%
MOussa		1	0.0%
Mabiebe Kiti��		1	0.0%
Magamana		22	0.7%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

Nom_enqueteur: Nom de lenqu teur

Value	Label	Cases	Percentage
Mila Nammirka		1	0.0%
Moussa		39	1.2%
NATCHORE		103	3.1%
Ntchila Ndanka		1	0.0%
OCCANSEY KODJO JEAN MARC		24	0.7%
ODOMI ABRA		1	0.0%
OURO BAGNA AICHATOU		1	0.0%
Ogninim Manoupoukn		1	0.0%
Ogninim Nanguipak		1	0.0%
PANLA ESSODINA CALEB		1	0.0%
PANLA ESSODINA CALEB		83	2.5%
PANLA ESSOINA CALEB		1	0.0%
PANLE ESSODINA CALEB		1	0.0%
POSSISSO bienvenue magnour��wa		12	0.4%
SALIFOU		1	0.0%
SALIFOU SANATOU		52	1.6%
SAYA		1	0.0%
SAYA IDRISSOU HERVE		2	0.1%
SAYA IDRISSOU HERVE		100	3.0%
Salifou Sisiya		1	0.0%
Salifou sanatou		1	0.0%
Songana Dadjo		1	0.0%
TCHAOU		35	1.1%
TChaou		1	0.0%
TENGE YAwA		1	0.0%
TONOU KIUAMI M		3	0.1%
TONOU KOAMI		1	0.0%
TONOU KOUAMI		3	0.1%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

Nom_enqueteur: Nom de lenqu teur

Value	Label	Cases	Percentage
TONOU KOUAMI M		2	0.1%
TONOU KOUAMI M		59	1.8%
TONOU Kouami		2	0.1%
TONOU Kouami M.		1	0.0%
TONOU komi		1	0.0%
Tchaou		33	1.0%
Tonou Kouami M		1	0.0%
Tonou koami		1	0.0%
Tonou komi		1	0.0%
Tonou kouami M		2	0.1%
Toutouka Yempab		1	0.0%
YEHOUENOU		2	0.1%
YEHOUENOU CAY8 AYABA		1	0.0%
YEHOUENOU CAYI		5	0.2%
YEHOUENOU CAYI AYABA		69	2.1%
Yadare Dagoribe		1	0.0%
Yakoa Matiyendou		1	0.0%
Yaume Larbigue		1	0.0%
Yedar Yempabe		1	0.0%
adama dede Olivia		1	0.0%
adama dede olivia		58	1.8%
adams dede olivia		1	0.0%
adokoum essoham		1	0.0%
afama dede olivia		1	0.0%
binessi solange		1	0.0%
gagoba akouvi rose		1	0.0%
grace		1	0.0%
grace AISSAH		62	1.9%
kangourr nanangue		1	0.0%
kazoule		9	0.3%
kazoule m abla		68	2.1%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

Nom_enqueteur: Nom de lenqu teur

Value	Label	Cases	Percentage
konlate bimate		1	0.0%
lamboni kpiribene		1	0.0%
lare Djato		1	0.0%
lare kinasoa		1	0.0%
occansej kodjo Jean marc		45	1.4%
possisso		73	2.2%
possisso bienvenue		1	0.0%
solange		67	2.0%
song analysis dadjo		1	0.0%
songana		1	0.0%
songana dadjo		5	0.2%
songana Dadjo		1	0.0%
songana dadjo		45	1.4%
songana dadjosongana dadjo		1	0.0%
songsna dadjo		2	0.1%
tchaou		6	0.2%
yakoua bissouki		1	0.0%
yembandjoa goliyene		1	0.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

consent: Puis-je commencer linterview maintenant?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3287 /-] [Invalid=515 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Yes	3285	99.9%
2	No	2	0.1%
Sysmiss		515	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE1: Utilisez-vous les services de la CEET?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	1637	43.1%
2	Non	2165	56.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE2__1: Principaux services de la CEET:Branchement/Raccordement

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]		

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CPE2__1: Principaux services de la CEET:Branchement/Raccordement

Value	Label	Cases	Percentage
0		1189	72.6%
1		448	27.4%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE2__2: Principaux services de la CEET:DÃ©pannage

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		1542	94.2%
1		95	5.8%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE2__3: Principaux services de la CEET:Mutation (changement de nom) pour un compte

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		1607	98.2%
1		30	1.8%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE2__4: Principaux services de la CEET:RÃ©siliation d'abonnement

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		1626	99.3%
1		11	0.7%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE2__5: Principaux services de la CEET:Service accueil (physique ou virtuel)

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		1408	86.0%
1		229	14.0%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE2__6: Principaux services de la CEET:Facturation

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CPE2__6: Principaux services de la CEET:Facturation

Value	Label	Cases	Percentage
0		668	40.8%
1		969	59.2%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE2__77: Principaux services de la CEET:Autres services

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
0		1515	92.5%
1		122	7.5%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE2AUTRE: Autres services principaux de la CEET Ã prÃ©ciser

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=117 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
BRANCHEMEN ARRAIGNÃ‰		1	0.9%
BRANCHEMEN ARRAIGNE		6	5.1%
Branchement arraignÃ©		2	1.7%
CASCH POWER		1	0.9%
CASH POWER		13	11.1%
Cach power		1	0.9%
Cash power		3	2.6%
Panneau solaire		2	1.7%
Panneaux solaires		2	1.7%
Pris chez un ami (araignÃ©e)		1	0.9%
achat de credit poir cash power		1	0.9%
araignÃ©		2	1.7%
cache power		1	0.9%
cadh power		1	0.9%
cash power		22	18.8%
cashpower		1	0.9%
electrification		2	1.7%
electrfication		1	0.9%
electrification		1	0.9%
electrification		1	0.9%
electrification		1	0.9%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CPE2AUTRE: Autres services principaux de la CEET Ã prÃ©ciser

Value	Label	Cases	Percentage
electrification		44	37.6%
lampe		1	0.9%
panneau solaire		1	0.9%
pas de courant		1	0.9%
pris chez le voisin		1	0.9%
torche		1	0.9%
utilisation du courant Ã©lectrique		1	0.9%
Ã©lectricitÃ©		1	0.9%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE3: A quelle frÃ©quence utilisez-vous ces services?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	TrÃ©s frÃ©quemment	415	25.4%
2	FrÃ©quemment	990	60.5%
3	Rarement	196	12.0%
4	TrÃ©s rarement	36	2.2%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE4: Avez-vous souvent des baisses de tension chez-vous ?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	575	35.1%
2	Non	1062	64.9%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE5: Coupures dues aux pannes d'Ã©lectricitÃ©

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	1280	78.2%
2	Non	357	21.8%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE6: Si oui, Ã quelle frÃ©quence ?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1280 /-] [Invalid=2522 /-]		

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CPE6: Si oui, À quelle fréquence ?

Value	Label	Cases	Percentage
1	1 À 3 fois dans le mois	807	63.0%
2	1 fois par semaine	155	12.1%
3	2 À 3 fois par semaine	282	22.0%
4	Tous les jours de la semaine	36	2.8%
Sysmiss		2522	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE7: Durée moyenne de la coupure d'électricité

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1280 /-] [Invalid=2522 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Moins de 1 heure	707	55.2%
2	1 heure À 5 heures	437	34.1%
3	5 heures ou plus	136	10.6%
Sysmiss		2522	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE8: Dommages de vos appareils dus aux incidents sur le réseau électrique

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	325	19.9%
2	Non	1312	80.1%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE9: Avez-vous signalé ces dommages à la CEET?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=325 /-] [Invalid=3477 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	71	21.8%
2	Non	254	78.2%
Sysmiss		3477	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE10: Suite à l'envoi d'un service dans la résolution du problème

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=71 /-] [Invalid=3731 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Aucune suite/vous avez répondu vous-même	46	64.8%
2	La CEET a répondu totalement les dommages	16	22.5%
3	La CEET a répondu partiellement les dommages	3	4.2%
4	Aucune suite/vous n'avez rien fait	6	8.5%
Sysmiss		3731	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CPE11: Faire une faveur aux agents de la CEET pour la réparation de ces dommages

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=16 /-] [Invalid=3786 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	7	43.8%
2	Non	9	56.2%
Sysmiss		3786	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE12: Pourquoi n'avez-vous pas signalé ces dommages ?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-77] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=254 /-] [Invalid=3548 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	C'est inutile, personne ne s'en soucierait	190	74.8%
2	Vous ne savez pas à qui le signaler	29	11.4%
3	Vous savez à l'1 le signaler, mais c'est trop loin ou difficile	6	2.4%
4	Peur des conséquences négatives pour vous-même	3	1.2%
5	Vous ne l'avez pas déclaré parce que vous ne vouliez pas en	9	3.5%
77	Autre raison	17	6.7%
Sysmiss		3548	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE13: Comment trouvez-vous les formalités d'abonnement ?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=448 /-] [Invalid=3354 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Lourde (compliquée)	183	40.8%
2	Légère (Simple)	236	52.7%
3	Indifférent	29	6.5%
Sysmiss		3354	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE14: Délais du branchement ou du raccordement

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=448 /-] [Invalid=3354 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Inférieur ou égal à 7 jours (court)	111	24.8%
2	7 jours à 1 mois (long)	135	30.1%
3	Supérieur à 1 mois (trop long)	202	45.1%
Sysmiss		3354	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE15: Prix du branchement ou du raccordement

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=448 /-] [Invalid=3354 /-]

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CPE15: Prix du branchement ou du raccordement

Value	Label	Cases	Percentage
1	Abordable	158	35.3%
2	Cher	167	37.3%
3	TrÃ¨s cher	84	18.8%
4	Ne peut pas se prononcer	34	7.6%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	5	1.1%
Sysmiss		3354	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE16: Travaux du branchement ou du raccordement

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=448 /-] [Invalid=3354 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	SoignÃ©s	265	59.2%
2	Peu soignÃ©s	172	38.4%
3	Non soignÃ©s	11	2.5%
Sysmiss		3354	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE17: Obliger de donner de l'argent aux agents de la CEET pour un service rendu

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	76	4.6%
2	Non	1561	95.4%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE18: Satisfaction par rapport Ã l'accueil physique Ã la CEET

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=229 /-] [Invalid=3573 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	TrÃ¨s satisfait	32	14.0%
2	Satisfait	165	72.1%
3	Insatisfait	23	10.0%
4	TrÃ¨s insatisfait	6	2.6%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	3	1.3%
Sysmiss		3573	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE19: CoÃ»t de la facturation d'lectricitÃ©

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Abordable	443	27.1%

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CPE19: Coût de la facturation d'électricité

Value	Label	Cases	Percentage
2	Cher	624	38.1%
3	Très cher	486	29.7%
4	Ne peut se prononcer	69	4.2%
99	Préfère ne pas le dire	15	0.9%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE20: Accessibilité de l'information sur les activités de prestation de la CEET

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Très accessible	64	3.9%
2	Accessible	821	50.2%
3	Moins accessible	512	31.3%
4	Pas du tout accessible	171	10.4%
99	Préfère ne pas le dire	69	4.2%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE21: La clarté de la délivrance de l'information sur les activités

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-88] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Très claire	65	4.0%
2	Claire	772	47.2%
3	Moins claire	541	33.0%
4	Pas du tout claire	137	8.4%
88	Ne sait pas	122	7.5%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

CPE22A: Comportement des agents coupeurs de la CEET

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Courtois	910	55.6%
2	Arrogant	99	6.0%
3	Incorrect	70	4.3%
4	Sans opinion	321	19.6%
5	Non applicable	237	14.5%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

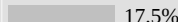
CPE22B: Comportement des agents Releveurs de la CEET

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]
-------------	--

File : ESUSP_MENAGE_DATA_CLEAN

CPE22B: Comportement des agents Releveurs de la CEET

Statistics [NW/ W] [Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Courtois	1034	 63.2%
2	Arrogant	68	 4.2%
3	Incorrect	52	 3.2%
4	Sans opinion	287	 17.5%
5	Non applicable	196	 12.0%
Sysmiss		2165	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# CPE22C: Comportement des agents D�panneurs de la CEET			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Courtois	875	53.5%
2	Arrogant	62	3.8%
3	Incorrect	50	3.1%
4	Sans opinion	357	21.8%
5	Non applicable	293	17.9%
Sysmiss		2165	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# CPE22D: Comportement des agents Contr�leurs de la CEET			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Courtois	859	52.5%
2	Arrogant	53	3.2%
3	Incorrect	40	2.4%
4	Sans opinion	370	22.6%
5	Non applicable	315	19.2%
Sysmiss		2165	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# CPE23: Rapports entre la CEET et ses clients y compris vous-même			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Excellents	70	4.3%
2	Bons	1100	67.2%
3	Mauvais	171	10.4%
4	Très mauvais	52	3.2%
98	Ne sait pas	208	12.7%
99	Préfère ne pas le dire	36	2.2%
Sysmiss		2165	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# CPE24A: Niveau de satisfaction par rapport aux services de Branchement/raccordement			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=448 /-] [Invalid=3354 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	38	8.5%
2	Satisfait	234	52.2%
3	Insatisfait	88	19.6%
4	Très insatisfait	43	9.6%
5	Non applicable	45	10.0%
Sysmiss		3354	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# CPE24B: Niveau de satisfaction par rapport aux services de DÃ©pannage			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=95 /-] [Invalid=3707 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	TrÃ©s satisfait	2	2.1%
2	Satisfait	50	52.6%
3	Insatisfait	21	22.1%
4	TrÃ©s insatisfait	15	15.8%
5	Non applicable	7	7.4%
Sysmiss		3707	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# CPE24C: Niveau de satisfaction par rapport aux services de Mutation pour un compte			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=30 /-] [Invalid=3772 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	3.3%
1	TrÃ©s satisfait	2	6.7%
2	Satisfait	14	46.7%
3	Insatisfait	9	30.0%
4	TrÃ©s insatisfait	1	3.3%
5	Non applicable	3	10.0%
Sysmiss		3772	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# CPE24D: Niveau de satisfaction par rapport aux services de RÃ©siliation d'abonnement.			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=11 /-] [Invalid=3791 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	TrÃ©s satisfait	2	18.2%
2	Satisfait	2	18.2%
3	Insatisfait	5	45.5%
4	TrÃ©s insatisfait	2	18.2%
5	Non applicable	0	
Sysmiss		3791	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# CPE24E: Niveau de satisfaction par rapport aux services d'accueil (physique ou virtuel)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=229 /-] [Invalid=3573 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	TrÃ©s satisfait	26	11.4%
2	Satisfait	165	72.1%
3	Insatisfait	32	14.0%
4	TrÃ©s insatisfait	6	2.6%
5	Non applicable	0	
Sysmiss		3573	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# CPE24X: Niveau de satisfaction par rapport aux autres services				
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=122 /-] [Invalid=3680 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage	
1	Très satisfait	2	1.6%	
2	Satisfait	69	56.6%	
3	Insatisfait	40	32.8%	
4	Très insatisfait	1	0.8%	
5	Non applicable	10	8.2%	
Sysmiss		3680		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# CPE25: Transparence dans le co��t des prestations de la CEET				
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage	
1	Très transparent	58	3.5%	
2	Transparent	759	46.4%	
3	Moins transparent	477	29.1%	
4	Pas du tout transparent	171	10.4%	
98	Ne sait pas	147	9.0%	
99	Préfère ne pas le dire	25	1.5%	
Sysmiss		2165		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# CPE26: Accessibilit�� aux services de la CEET en cette période de Covid-19				
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage	
1	Très accessible	56	3.4%	
2	Accessible	889	54.3%	
3	Moins accessible	345	21.1%	
4	Pas du tout accessible	112	6.8%	
98	Ne sait pas	212	13.0%	
99	Préfère ne pas le dire	23	1.4%	
Sysmiss		2165		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				
# CPE27: Dysfonctionnements sur les services de la CEET en Covid-19				
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]		[Valid=1637 /-] [Invalid=2165 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage	
1	Oui	159	9.7%	
2	Non	1168	71.4%	
98	Ne sait pas	278	17.0%	
99	Préfère ne pas le dire	32	2.0%	
Sysmiss		2165		
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.				

# CPE28: Dysfonctionnements de la CEET en cette période de Covid-19?			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=156 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
CEET est moins accessible		1	0.6%
DEPLACEMENT DIFFICILE		1	0.6%
Difficulté d'accès au bureau d'accueil		1	0.6%
Factures trop élevées		1	0.6%
LA Hausse des PRIX de la fracture		2	1.3%
LA Hausse du PRIX de la fracture		1	0.6%
LAMBONI processed not a pas été respectée		1	0.6%
LE coût élevé du courant		2	1.3%
LE coût élevé du courant		1	0.6%
LE coût élevé du courant		1	0.6%
LE coût élevé du courant		3	1.9%
Lenteur et négligence du client		1	0.6%
REFUS DE vendre controller		1	0.6%
accès restreint aux usagers		1	0.6%
accès difficile		1	0.6%
accès difficile à la CEET		1	0.6%
accès difficile		1	0.6%
accès limit�		1	0.6%
accès difficile et formalités compliquées		1	0.6%
accès difficile et les clients sont moins satisfaits		1	0.6%
accès difficile et liste d'attente longue		1	0.6%
accès moins accessible		9	5.8%
accès moins accessible ET		1	0.6%

CPE28: Dysfonctionnements de la CEET en cette période de Covid-19?

Value	Label	Cases	Percentage
formalit� compliqu�			
accès moins accessible et les clients sont moins satisfaits		1	 0.6%
augmentation de electricit�		1	 0.6%
augmentation de prix DE ceet		1	 0.6%
augmentation du coût DE courant		1	 0.6%
augmentation du coût DE LA CEET		1	 0.6%
augmentation du coût DE electricit�		1	 0.6%
augmentation du prix DE CEET		1	 0.6%
augmentation des prix		1	 0.6%
augmentation du coût		1	 0.6%
augmentation du coût DE LA CEET		1	 0.6%
augmentation du coût de l'electricit�		1	 0.6%
certaines activités ne se déroule pas dans les bonnes conditions		1	 0.6%
chute des activities		1	 0.6%
coupure excessive du courant		1	 0.6%
coupure repetitive		1	 0.6%
cout elev�		1	 0.6%
coût elever DE ceet		1	 0.6%
coût élevé		1	 0.6%
diminution de certaines taxes		1	 0.6%
diminution des factures		1	 0.6%
disposition des mesures barrieres		1	 0.6%
distanciation		1	 0.6%

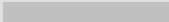
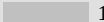
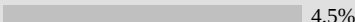
CPE28: Dysfonctionnements de la CEET en cette période de Covid-19?

Value	Label	Cases	Percentage
elevation des factures		1	0.6%
facture elevÃ©e		1	0.6%
fil d'attente		1	0.6%
hausse des prix		1	0.6%
hausse des tarifs		2	1.3%
il ont diminuÃ© le prix de la facture		1	0.6%
l'assistance technique		1	0.6%
l'attente ,l'accueil		1	0.6%
l'augmentation des prix		1	0.6%
la chertÃ© des factures		2	1.3%
la hausse des prix de la facture		1	0.6%
la hausse des prix sur les factures		1	0.6%
la hausse du prix de la facture		1	0.6%
la lenteur dans l'intervention et le dÃ©pannage		1	0.6%
le changement du coup des kilowatres		1	0.6%
le cout de fracture eleve		1	0.6%
le cout de fracture elevÃ©e		1	0.6%
le cout de fracture Ã©levÃ©e		1	0.6%
le cout de la ceet Ã©levÃ©e		1	0.6%
le cout de la fracture elevÃ©e		1	0.6%
le cout de la fracture tres elevÃ©e		1	0.6%
le cout de la fracture tres Ã©levÃ©e		2	1.3%
le cout de la fracture Ã©levÃ©e		1	0.6%
le cout du fracture Ã©levÃ©e		1	0.6%
le cout du cash power tres elevÃ©e		1	0.6%

CPE28: Dysfonctionnements de la CEET en cette période de Covid-19?

Value	Label	Cases	Percentage
le cout du courant chere		1	0.6%
le cout du courant elever		1	0.6%
le cout du courant tres eleve		1	0.6%
le cout du courant tres elevÃ©		2	1.3%
le cout du courant tres Ã©levÃ©		7	4.5%
le cout du courant tres Ã©levÃ©		1	0.6%
le cout du courant Ã©levÃ©		1	0.6%
le cout du fracture Ã©levÃ©		1	0.6%
le cout durourant Ã©levÃ©		1	0.6%
le cout elever du courant		1	0.6%
le cout elevÃ© du courant		2	1.3%
le cout tres eleve de notre cache power		1	0.6%
le respect des mesures barriÃ©res		5	3.2%
lea factures sont trop chers		1	0.6%
lenteur		1	0.6%
lenteur dans les demarches		1	0.6%
les entrees diminutive l clients new rent rent plus		1	0.6%
les heures de service sont changer		1	0.6%
les temps ont changÃ© dans les services, l'accÃ©s est difficile		1	0.6%
limitation des clients		1	0.6%
limitation des nombres		1	0.6%

CPE28: Dysfonctionnements de la CEET en cette période de Covid-19?

Value	Label	Cases	Percentage
limitation des nombres de personnes dans les agences de pairments		1	 0.6%
limitation des personnes		4	 2.6%
limitation du clientel		1	 0.6%
longue file d'attente		1	 0.6%
mesure barrières		1	 0.6%
mesure barrières excessive		1	 0.6%
moins accessible		1	 0.6%
moins accessible		2	 1.3%
negligence file d'attente		1	 0.6%
nombre de visite restreint		1	 0.6%
nombre limit� de clients		1	 0.6%
nombre limités et distanciation sociale		1	 0.6%
néant		7	 4.5%
obligation de porter cache nez		1	 0.6%
on recoit moins de client		1	 0.6%
on recoit plus assez de client		1	 0.6%
perte d'attente		1	 0.6%
perte de temps		1	 0.6%
plus accessible		1	 0.6%
plus de cout		1	 0.6%
plus d'information		1	 0.6%
port de cache nez ET distanciation sociale		1	 0.6%
porter cache nez		1	 0.6%
prix elev�		1	 0.6%
service reduit		1	 0.6%
sur le marché entrepreneurial ne va pas du tout		1	 0.6%
tarif élevé		1	 0.6%

# CPE28: Dysfonctionnements de la CEET en cette période de Covid-19?			
Value	Label	Cases	Percentage
temps d attente plus long		1	0.6%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST1: Source d'approvisionnement en eau			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-77] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Robinet de la TDE dans le logement ou dans la cour	283	7.4%
2	Robinet public/Fontaine publique	257	6.8%
3	Source, cours d'eau	424	11.2%
4	Forage ou puits à pompe	1426	37.5%
5	Puits protégés	565	14.9%
6	Puits non protégés	818	21.5%
7	Camion-citerne	4	0.1%
77	Autre	25	0.7%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST1AUTRE: Autre Source d'approvisionnement en eau à préciser			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=25 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
DANS un marigot		1	4.0%
Eau de marigot		1	4.0%
TDE DANS LA COUR VOISINE		1	4.0%
dans les rivières		1	4.0%
eau de rivière		2	8.0%
forage		1	4.0%
les eaux de rivières		1	4.0%
manque d eau		1	4.0%
marigot		1	4.0%
pas d'eau		1	4.0%
pas d'eau dans le village		2	8.0%
pas d'eau dans le village		1	4.0%
pas deau donc l'eau de la rivière ils consomment		1	4.0%
rien		4	16.0%
rien comme source d eau		1	4.0%
rivière		1	4.0%
source d'eau de bafon		1	4.0%

# ST1AUTRE: Autre Source d'approvisionnement en eau à préciser			
Value	Label	Cases	Percentage
source dans un bafon		1	4.0%
troute dans unotre bafon		1	4.0%
trouver dans un bafon		1	4.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST2: Accessibilité géographique			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=540 -] [Invalid=3262 -]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Moins de 5 minutes	342	63.3%
2	5 À 30 minutes	146	27.0%
3	30 minutes À 2 heures	31	5.7%
4	2 heures À 4 heures	6	1.1%
5	4 heures À 6 heures	1	0.2%
6	6 heures À 12 heures	0	
7	Plus de 12 heures	2	0.4%
98	Ne sait pas	12	2.2%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3262	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST3__1: Principaux services de la TDE:Aucun			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=540 -] [Invalid=3262 -]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		257	47.6%
1		283	52.4%
Sysmiss		3262	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST3__2: Principaux services de la TDE:Branchement au réseau TDE			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=540 -] [Invalid=3262 -]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		450	83.3%
1		90	16.7%
Sysmiss		3262	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST3__3: Principaux services de la TDE:Établissement de l'approvisionnement en eau			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=540 -] [Invalid=3262 -]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		517	95.7%

# ST3__3: Principaux services de la TDE:R��tablissement de l��approvisionnement en eau			
Value	Label	Cases	Percentage
1		23	4.3%
Sysmiss		3262	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST3__4: Principaux services de la TDE:Service accueil(physique ou virtuel)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=540 -/] [Invalid=3262 -/]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		509	94.3%
1		31	5.7%
Sysmiss		3262	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST3__5: Principaux services de la TDE:R��parations/dépannages			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=540 -/] [Invalid=3262 -/]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		517	95.7%
1		23	4.3%
Sysmiss		3262	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST3__6: Principaux services de la TDE:Facturation			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=540 -/] [Invalid=3262 -/]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		355	65.7%
1		185	34.3%
Sysmiss		3262	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST3__77: Principaux services de la TDE:Autres services			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=540 -/] [Invalid=3262 -/]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		531	98.3%
1		9	1.7%
Sysmiss		3262	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST3AUTRE: Autres services principaux �� préciser			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1 -/] [Invalid=0 -/]		
Value	Label	Cases	Percentage
approvisionnement en eau		1	100.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# ST4: A quelle fréquence utilisez-vous ces services?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=540 /-] [Invalid=3262 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très fréquemment	70	13.0%
2	Fréquemment	182	33.7%
3	Rarement	288	53.3%
4	Très rarement	0	
Sysmiss		3262	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST5: débit/pression de votre robinet d'eau			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=540 /-] [Invalid=3262 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Faible	80	14.8%
2	Moyen	250	46.3%
3	Élevé	113	20.9%
4	Très élevé	23	4.3%
98	Ne sait pas	72	13.3%
99	Préfère ne pas le dire	2	0.4%
Sysmiss		3262	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST6: Disponibilité en eau			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	En continu	2668	70.2%
2	Plusieurs fois par jour	718	18.9%
3	Une fois par jour	217	5.7%
4	Plusieurs fois par semaine	109	2.9%
5	Une fois par mois	10	0.3%
6	Une fois par mois ou moins/Autre	16	0.4%
98	Ne sait pas	47	1.2%
99	Préfère ne pas le dire	17	0.4%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST7: Avez-vous souvent dans votre quartier des coupures d'eau dues aux pannes?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=283 /-] [Invalid=3519 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	154	54.4%
2	Non	129	45.6%
Sysmiss		3519	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# ST8: Si oui, À quelle fréquence ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=154 /-] [Invalid=3648 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Une fois par jour	65	42.2%
2	Une fois par semaine	20	13.0%
3	Une fois par mois	17	11.0%
4	2 ou 3 fois par mois	34	22.1%
5	Plus de 3 fois par mois	16	10.4%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	2	1.3%
Sysmiss		3648	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST9: FormalitÃ©s de branchement au rÃ©seau de la TDE			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=90 /-] [Invalid=3712 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Lourde (compliquÃ©e)	37	41.1%
2	LÃ©gÃ©re (Simple)	49	54.4%
3	IndiffÃ©rent	4	4.4%
Sysmiss		3712	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST10: DÃ©lai du branchement au rÃ©seau de la TDE			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=90 /-] [Invalid=3712 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Moins dun mois (court)	36	40.0%
2	1 jours Ã 3 mois (long)	25	27.8%
3	SupÃ©rieur Ã 3 mois (trop long)	23	25.6%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	6	6.7%
Sysmiss		3712	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST11: Prix du branchement au rÃ©seau de la TDE			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=90 /-] [Invalid=3712 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Abordable	40	44.4%
2	Cher	28	31.1%
3	TrÃ©s cher	15	16.7%
4	Ne peut se prononcer	6	6.7%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	1	1.1%
Sysmiss		3712	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST12: Travaux du branchement au rÃ©seau de la TDE			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-3] [Missing=*]		

# ST12: Travaux du branchement au réseau de la TDE			
Statistics [NW/ W]		[Valid=90 /-] [Invalid=3712 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Soignés	51	56.7%
2	Peu soignés	37	41.1%
3	Non soignés	2	2.2%
Sysmiss		3712	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST13: Obliger de donner de l'argent aux agents de la TDE pour un service rendu			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=283 /-] [Invalid=3519 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ou	11	3.9%
2	Non	272	96.1%
Sysmiss		3519	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST14: Comment trouvez-vous dans l'ensemble l'accueil physique à la TDE?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=31 /-] [Invalid=3771 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Toujours satisfait	3	9.7%
2	Satisfait	28	90.3%
3	Insatisfait	0	
4	Toujours insatisfait	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3771	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST15A: Comportement des agents Coupeurs de la TDE			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=283 /-] [Invalid=3519 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Courtois	189	66.8%
2	Arrogant	14	4.9%
3	Incorrect	10	3.5%
4	Sans opinion	39	13.8%
5	Non applicable	31	11.0%
Sysmiss		3519	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST15B: Comportement des agents Releveurs de la TDE			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=283 /-] [Invalid=3519 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Courtois	216	76.3%
2	Arrogant	11	3.9%

# ST15B: Comportement des agents Releveurs de la TDE			
Value	Label	Cases	Percentage
3	Incorrect	12	4.2%
4	Sans opinion	32	11.3%
5	Non applicable	12	4.2%
Sysmiss		3519	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST15C: Comportement des agents DÃ©panneurs de la TDE			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=283 /-] [Invalid=3519 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Courtois	179	63.3%
2	Arrogant	13	4.6%
3	Incorrect	9	3.2%
4	Sans opinion	44	15.5%
5	Non applicable	38	13.4%
Sysmiss		3519	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST15D: Comportement des agents ContrÃªleurs de la TDE			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=283 /-] [Invalid=3519 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Courtois	182	64.3%
2	Arrogant	12	4.2%
3	Incorrect	11	3.9%
4	Sans opinion	43	15.2%
5	Non applicable	35	12.4%
Sysmiss		3519	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST16: Rapports entre la TDE et ses clients y compris vous-mÃªme			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=283 /-] [Invalid=3519 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Excellents	18	6.4%
2	Bons	233	82.3%
3	Mauvais	12	4.2%
4	TrÃªs mauvais	3	1.1%
98	Ne sait pas	17	6.0%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	0	
Sysmiss		3519	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST17A: Niveau de satisfaction par rapport aux services de Branchement au rÃ©seau			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=90 /-] [Invalid=3712 /-]		

# ST17A: Niveau de satisfaction par rapport aux services de Branchement au réseau			
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	4	4.4%
2	Satisfait	58	64.4%
3	Insatisfait	17	18.9%
4	Très insatisfait	5	5.6%
5	Non applicable	6	6.7%
Sysmiss		3712	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST17B: Satisfaction par rapport aux services de Réseau d'approvisionnement			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=23 /-] [Invalid=3779 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	0	
2	Satisfait	19	82.6%
3	Insatisfait	2	8.7%
4	Très insatisfait	1	4.3%
5	Non applicable	1	4.3%
Sysmiss		3779	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST17C: Niveau de satisfaction par rapport aux services d'accueil (physique ou virtuel)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=31 /-] [Invalid=3771 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	3	9.7%
2	Satisfait	27	87.1%
3	Insatisfait	0	
4	Très insatisfait	1	3.2%
5	Non applicable	0	
Sysmiss		3771	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST17D: Niveau de satisfaction par rapport aux services de Comparaisons/dépannages			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=23 /-] [Invalid=3779 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	3	13.0%
2	Satisfait	16	69.6%
3	Insatisfait	2	8.7%
4	Très insatisfait	1	4.3%
5	Non applicable	1	4.3%
Sysmiss		3779	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST17X: Niveau de satisfaction par rapport aux autres services			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-5] [Missing=*]		

# ST17X: Niveau de satisfaction par rapport aux autres services			
Statistics [NW/ W]		[Valid=807 /-] [Invalid=2995 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	22	2.7%
2	Satisfait	147	18.2%
3	Insatisfait	98	12.1%
4	Très insatisfait	33	4.1%
5	Non applicable	507	62.8%
Sysmiss		2995	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST18: Que pensez-vous du co��t de votre consommation en eau ?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Abordable	1111	29.2%
2	Cher	409	10.8%
3	Très cher	275	7.2%
4	Ne peut se prononcer	1683	44.3%
99	Préfère ne pas le dire	324	8.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST19: Transparence dans le co��t des prestations de la TDE			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=283 /-] [Invalid=3519 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très transparent	8	2.8%
2	Transparent	152	53.7%
3	Moins transparent	92	32.5%
4	Pas du tout transparent	21	7.4%
99	Préfère ne pas le dire	10	3.5%
Sysmiss		3519	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST20: Accessibilit�� aux services de la TDE en cette période de Covid-19			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=283 /-] [Invalid=3519 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très accessible	6	2.1%
2	Accessible	177	62.5%
3	Moins accessible	51	18.0%
4	Pas du tout accessible	17	6.0%
98	Ne sait pas	30	10.6%
99	Préfère ne pas le dire	2	0.7%
Sysmiss		3519	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# ST21: Nouveaux dysfonctionnements sur les services de la TDE dus au Covid-19			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=283 /-] [Invalid=3519 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	28	9.9%
2	Non	219	77.4%
98	Ne sait pas	35	12.4%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	1	0.4%
Sysmiss		3519	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ST22: Dysfonctionnements de la TDE en cette pÃ©riode de Covid-19?			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=28 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
IL FAUT une reduction des coÃ»t DE LA tde		1	3.6%
LE coÃ»t eleve de leau		1	3.6%
TOUT comme la ceet les fractures SONT trop chers		1	3.6%
TRES elevÃ©		1	3.6%
accÃ©s moins pas du tout accessible et durÃ©e d'attente longue		1	3.6%
accÃ©s moins accessible et formalitÃ©e compliquÃ©e		1	3.6%
facture elevee		1	3.6%
fermeture des points deau		1	3.6%
la fracture ne vient pas a temps .parfois la duree de consmmation depasse l'autre		1	3.6%
le cout d'eau est trop cher		1	3.6%
le cout de eau tres Ã©levÃ©		1	3.6%
le cout de l'eau eleve		1	3.6%
le cout de l'eau tres elevÃ©		1	3.6%
le cout de l'eau tres Ã©levÃ©		1	3.6%
le cout de l'eau trÃ©s elevÃ©		1	3.6%

ST22: Dysfonctionnements de la TDE en cette période de Covid-19?

Value	Label	Cases	Percentage
le cout de la fracture tres élevé		1	3.6%
le cout de la tde augmenté		1	3.6%
le cout de la tde tres élevé		1	3.6%
le cout elever de l' eau		1	3.6%
le cout elever du cout de l'eau		1	3.6%
le respect des mesures barrières		1	3.6%
lent lenteur des operation		1	3.6%
lenteur dans les traitement de dossire pour apport d'eau dans les maison		1	3.6%
les heures de service sont changer		1	3.6%
limitation du personnel		1	3.6%
n°ant		2	7.1%
temps d attente plus long		1	3.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# SP1: Recours aux services de la poste			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 -/] [Invalid=0 -/]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	163	4.3%
2	Non	3630	95.5%
98	Ne sait pas	9	0.2%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP2__1: Principaux services de la POSTE:OpÃ©rations bancaires (compte courant/Ã©pargne)			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=158 -/] [Invalid=3644 -/] [Mean=-6329113.677 -/] [StdDev=79555728.357 -/]		
# SP2__2: Principaux services de la POSTE:Courriers			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=158 -/] [Invalid=3644 -/] [Mean=-6329113.747 -/] [StdDev=79555728.352 -/]		
# SP2__3: Principaux services de la POSTE:BoÃ®te Postale			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=158 -/] [Invalid=3644 -/] [Mean=-6329113.867 -/] [StdDev=79555728.342 -/]		
# SP2__4: Principaux services de la POSTE:Transfert d'argent			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=158 -/] [Invalid=3644 -/] [Mean=-6329113.437 -/] [StdDev=79555728.377 -/]		
# SP2__5: Principaux services de la POSTE:Transport (Bus Â« LE COURRIER Â»)			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=158 -/] [Invalid=3644 -/] [Mean=-6329113.848 -/] [StdDev=79555728.344 -/]		
# SP2__77: Principaux services de la POSTE:Autres Ã prÃ©ciser			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=158 -/] [Invalid=3644 -/] [Mean=-6329113.778 -/] [StdDev=79555728.349 -/]		
# SP2AUTRE: Autres principaux services de la POSTE			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=22 -/] [Invalid=0 -/]		
Value	Label	Cases	Percentage
PAIEMENT DE FACTURE		4	18.2%
Paiement de facture		1	4.5%
Paiement de facture d'electricitÃ©		1	4.5%
compte salariale		1	4.5%
paiement de facture		2	9.1%
paiement facture		1	4.5%
paiement de facture		5	22.7%

# SP2AUTRE: Autres principaux services de la POSTE			
Value	Label	Cases	Percentage
payement de factures		1	4.5%
payements de facture		1	4.5%
payer facture		1	4.5%
payer l electricite		1	4.5%
retrait		1	4.5%
retrait d'argent		1	4.5%
stage Ã la poste		1	4.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP3: A quelle frÃ©quence utilisez-vous ces services?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=157 /-] [Invalid=3645 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.6%
1	TrÃ©s frÃ©quemment	13	8.3%
2	FrÃ©quemment	88	56.1%
3	Rarement	51	32.5%
4	TrÃ©s rarement	4	2.5%
Sysmiss		3645	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP4: DÃ©tention dun compte courant/Ã©pargne auprÃ©s de la POSTE			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=38 /-] [Invalid=3764 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Moins de 1 an	9	23.7%
2	Entre 1 et 3 ans	14	36.8%
3	Entre 3 et 5 ans	7	18.4%
4	5 ans et plus	8	21.1%
Sysmiss		3764	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP5: ProblÃ©me liÃ© Ã la gestion de votre compte courant/Ã©pargne			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=38 /-] [Invalid=3764 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		2	5.3%
1	Oui	9	23.7%
2	Non	27	71.1%
98	Ne sait pas	0	
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	0	
Sysmiss		3764	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# SP6: Satisfaction par rapport à la gestion du problème			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=9 /-] [Invalid=3793 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	0	
2	Satisfait	8	88.9%
3	Insatisfait	0	
4	Très insatisfait	1	11.1%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3793	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP7: Utilisez-vous d'autres services bancaires à part celui de la poste ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=38 /-] [Invalid=3764 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		2	5.3%
1	Oui	17	44.7%
2	Non	19	50.0%
Sysmiss		3764	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP8: Comparaison des services bancaires de la poste par rapport aux autres			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=17 /-] [Invalid=3785 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	0	
2	Satisfait	10	58.8%
3	Insatisfait	6	35.3%
4	Très insatisfait	1	5.9%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3785	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP9: Satisfaction par rapport aux formalités d'envoi par Courrier			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=27 /-] [Invalid=3775 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	1	3.7%
2	Satisfait	23	85.2%
3	Insatisfait	0	
4	Très insatisfait	2	7.4%
98	Ne sait pas	1	3.7%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3775	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# SP10: Satisfaction par rapport aux tarifs proposés pour les services Courrier			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=27 /-] [Invalid=3775 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	1	3.7%
2	Satisfait	19	70.4%
3	Insatisfait	4	14.8%
4	Très insatisfait	2	7.4%
98	Ne sait pas	1	3.7%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3775	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP11: Satisfaction par rapport aux délais de livraison			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=27 /-] [Invalid=3775 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	1	3.7%
2	Satisfait	21	77.8%
3	Insatisfait	3	11.1%
4	Très insatisfait	1	3.7%
98	Ne sait pas	1	3.7%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3775	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP12: Utilisez-vous d'autres services d'envoi de courriers à part celui de la poste ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=27 /-] [Invalid=3775 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	8	29.6%
2	Non	19	70.4%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3775	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP13: Comparaison des services d'envoi de courrier de la poste par rapport aux autres			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1 /-] [Invalid=3801 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	1	100.0%
2	Satisfait	0	
3	Insatisfait	0	
4	Très insatisfait	0	
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	

# SP13: Comparaison des services d'envoi de courrier de la poste par rapport aux autres			
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3801	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP14: Satisfaction par rapport aux formalités d'ouverture de la BP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=8 /-] [Invalid=3794 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	12.5%
1	Très satisfait	0	
2	Satisfait	6	75.0%
3	Insatisfait	0	
4	Très insatisfait	1	12.5%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3794	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP15: Satisfaction par rapport aux tarifs proposés pour les services de la BP			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=8 /-] [Invalid=3794 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	12.5%
1	Très satisfait	0	
2	Satisfait	5	62.5%
3	Insatisfait	1	12.5%
4	Très insatisfait	1	12.5%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3794	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP16: Satisfaction par rapport aux délais de livraison par voie postale			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=8 /-] [Invalid=3794 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	12.5%
1	Très satisfait	0	
2	Satisfait	5	62.5%
3	Insatisfait	1	12.5%
4	Très insatisfait	1	12.5%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3794	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP17: Satisfaction par rapport aux procédures de transfert d'argent de la POSTE			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		

# SP17: Satisfaction par rapport aux procédures de transfert d'argent de la POSTE			
Statistics [NW/ W]		[Valid=76 /-] [Invalid=3726 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	1	1.3%
2	Satisfait	69	90.8%
3	Insatisfait	6	7.9%
4	Très insatisfait	0	
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3726	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP18: Satisfaction par rapport aux tarifs proposés pour les services de transfert			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=76 /-] [Invalid=3726 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	1	1.3%
2	Satisfait	63	82.9%
3	Insatisfait	8	10.5%
4	Très insatisfait	0	
98	Ne sait pas	4	5.3%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3726	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP19: Satisfaction par rapport aux délais de traitement des transferts d'argent			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=76 /-] [Invalid=3726 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	1	1.3%
2	Satisfait	69	90.8%
3	Insatisfait	6	7.9%
4	Très insatisfait	0	
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3726	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP20: Utilisez-vous d'autres services de transfert d'argent Ã part la poste ?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=76 /-] [Invalid=3726 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	41	53.9%
2	Non	35	46.1%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3726	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# SP21: Comparaison des services de transfert de la poste par rapport aux autres			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=41 /-] [Invalid=3761 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	TrÃ`s satisfait	5	12.2%
2	Satisfait	29	70.7%
3	Insatisfait	6	14.6%
4	TrÃ`s insatisfait	1	2.4%
98	Ne sait pas	0	
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	0	
Sysmiss		3761	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP22: Satisfaction par rapport aux services de transport de la poste			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=11 /-] [Invalid=3791 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	TrÃ`s satisfait	0	
2	Satisfait	8	72.7%
3	Insatisfait	2	18.2%
4	TrÃ`s insatisfait	1	9.1%
98	Ne sait pas	0	
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	0	
Sysmiss		3791	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP23: Ãtes-vous satisfait des tarifs proposÃ©s par le service de transport de la poste?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=11 /-] [Invalid=3791 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	TrÃ`s satisfait	0	
2	Satisfait	8	72.7%
3	Insatisfait	3	27.3%
4	TrÃ`s insatisfait	0	
98	Ne sait pas	0	
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	0	
Sysmiss		3791	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP24: Ãtes-vous satisfait du temps d'attente Ã des stations de BUS « LE COURRIER » ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=11 /-] [Invalid=3791 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	TrÃ`s satisfait	0	
2	Satisfait	7	63.6%
3	Insatisfait	3	27.3%
4	TrÃ`s insatisfait	1	9.1%

# SP24: Êtes-vous satisfait du temps d'attente des stations de BUS « LE COURRIER » ?			
Value	Label	Cases	Percentage
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3791	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP25: Si Insatisfait ou Très insatisfait, pourquoi cela est-il selon vous ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-77] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3 /-] [Invalid=3799 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Insuffisance de bus dans le parc de la Poste	1	33.3%
2	Ligne de la Poste très longue	2	66.7%
3	Demande trop forte	0	
77	Autres à préciser	0	
Sysmiss		3799	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP25AUTRE: Autres raisons à préciser			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3802 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3802	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP26: Satisfaction par rapport au comportement des employés (chauffeurs, contrôleurs)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=11 /-] [Invalid=3791 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	0	
2	Satisfait	11	100.0%
3	Insatisfait	0	
4	Très insatisfait	0	
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3791	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP27: Faveur aux agents de la poste en cas de changement de service			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=158 /-] [Invalid=3644 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	7	4.4%
2	Non	150	94.9%
98	Ne sait pas	1	0.6%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3644	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# SP28: Que pensez-vous de la transparence dans le coût des prestations de la poste?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=158 /-] [Invalid=3644 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très transparent	9	5.7%
2	Transparent	125	79.1%
3	Moins transparent	23	14.6%
4	Pas du tout transparent	1	0.6%
Sysmiss		3644	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP29: Que pensez-vous de l'accès aux services de la POSTE en cette période de Covid-19			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=158 /-] [Invalid=3644 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très accessible	4	2.5%
2	Accessible	125	79.1%
3	Moins accessible	29	18.4%
4	Pas du tout accessible	0	
Sysmiss		3644	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP30: Dysfonctionnement sur les services de la POSTE			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=158 /-] [Invalid=3644 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	23	14.6%
2	Non	123	77.8%
98	Ne sait pas	12	7.6%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3644	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SP31: Si Oui quels sont ces dysfonctionnements sur les services de la POSTE?			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=23 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
LA reduction du nombre de personel		1	4.3%
LE DÉLAÏ D'ATTENTE EST DEVENU PLUS LONG		1	4.3%
accès réduit aux clients		2	8.7%
accès limité		1	4.3%
c' est au niveau de l'attente on		1	4.3%

SP31: Si Oui quels sont ces dysfonctionnements sur les services de la POSTE?

Value	Label	Cases	Percentage
perd beaucoup le temps			
changement des heures		1	4.3%
durée de livraison des courriers sont longues et accès est moins accessible		1	4.3%
fil d'attente		1	4.3%
heure d'Ouverture		1	4.3%
instauration des respect des mesures barrière		1	4.3%
la durée d'attente longue		1	4.3%
lent lenteur des operation		1	4.3%
lenteur dans les operation		1	4.3%
lenteur dans les operations		1	4.3%
lenteur des choses		1	4.3%
longue file d entente		1	4.3%
nombre limités		1	4.3%
nombre limités des personnes		1	4.3%
nombres restraint des personnes accueillies		1	4.3%
plus de,renseignement sur la population		1	4.3%
retard d'arrivée des colis		1	4.3%
vari ne fonctionnait pas		1	4.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

STP1: Avez-vous eu recours aux services des transports publics?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -99999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		3	0.1%
1	Oui	427	11.2%
2	Non	3344	88.0%

# STP1: Avez-vous eu recours aux services des transports publics?			
Value	Label	Cases	Percentage
98	Ne sait pas	25	0.7%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	3	0.1%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP2__1: Principaux services de transport public:SOTRAL			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=427 -/] [Invalid=3375 -/] [Mean=-4683840.616 -/] [StdDev=68358216.843 -/]		
# STP2__2: Principaux services de transport public:PÃ©age			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=427 -/] [Invalid=3375 -/] [Mean=-4683840.319 -/] [StdDev=68358216.863 -/]		
# STP2__3: Principaux services de transport public:Immatriculation			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=427 -/] [Invalid=3375 -/] [Mean=-4683840.728 -/] [StdDev=68358216.835 -/]		
# STP2__4: Principaux services de transport public:Permis de conduire			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=427 -/] [Invalid=3375 -/] [Mean=-4683840.733 -/] [StdDev=68358216.835 -/]		
# STP2__5: Principaux services de transport public:Visite technique			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=427 -/] [Invalid=3375 -/] [Mean=-4683840.733 -/] [StdDev=68358216.835 -/]		
# STP2__6: Principaux services de transport public:Direction des transports routiers et fer			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=427 -/] [Invalid=3375 -/] [Mean=-4683840.674 -/] [StdDev=68358216.839 -/]		
# STP2__77: Principaux services de transport public:Autres services			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=427 -/] [Invalid=3375 -/] [Mean=-4683840.372 -/] [StdDev=68358216.86 -/]		
# STP2AUTRE: Autres services de transport Ã prÃ©ciser			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=159 -/] [Invalid=0 -/]		
Value	Label	Cases	Percentage
Aucun de ses services		1	0.6%
Bassar lomÃ©		1	0.6%
MOTO		1	0.6%
MOTOS		2	1.3%
Motos		7	4.4%
TAXI		1	0.6%
TAXI MOTOS		12	7.5%
TAXIS MOTOS OU TAXIS VOITURE		1	0.6%
TAXIS(VOITUR MOTOS)		1	0.6%

# STP2AUTRE: Autres services de transport à préciser			
Value	Label	Cases	Percentage
TRANSPORT EN COMMUN DES PERSONNES		40	25.2%
Taxi		2	1.3%
Taxi moto		1	0.6%
Taxi motos		9	5.7%
Taxi, Motos		1	0.6%
Taxis motos		1	0.6%
Transport BASSAR		1	0.6%
Transport en commun		1	0.6%
Transport public		1	0.6%
Voyages		2	1.3%
bus de 15places		1	0.6%
les 15 places		1	0.6%
lk		1	0.6%
moto		3	1.9%
service transport		1	0.6%
stisali		1	0.6%
taxi		33	20.8%
taxi moto		7	4.4%
taxi motos		4	2.5%
transport commun		6	3.8%
transport en commun		1	0.6%
voyages		1	0.6%
zed		2	1.3%
zem		11	6.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP3: A quelle fréquence utilisez-vous ces services?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=427 /-] [Invalid=3375 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		2	0.5%
1	Très fréquemment	58	13.6%
2	Fréquemment	195	45.7%
3	Rarement	160	37.5%
4	Très rarement	12	2.8%
Sysmiss		3375	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP4: Quel est votre principal moyen de transport ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=427 /-] [Invalid=3375 /-]		

STP4: Quel est votre principal moyen de transport ?

Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		3	0.7%
1	Moto/Zem/VÃ©lo/tricycle	177	41.5%
2	Voiture/Taxi	203	47.5%
3	Bus de Sotral	21	4.9%
4	Bus des autres compagnies	16	3.7%
77	Autres Ã prÃ©ciser	3	0.7%
98	Ne sait pas	4	0.9%
99	PrÃ©fÃ©rer ne pas le dire	0	
Sysmiss		3375	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

STP5: Temps qu'il vous faut pour vous rendre Ã l'agence de gare routiÃ©re la plus proch

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=427 /-] [Invalid=3375 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		3	0.7%
1	Moins de 5 minutes	69	16.2%
2	5 Ã 30 minutes	179	41.9%
3	30 minutes Ã 2 heures	146	34.2%
4	2 heures Ã 4 heures	19	4.4%
5	Plus de 4 heures	4	0.9%
98	Ne sait pas	7	1.6%
99	PrÃ©fÃ©rer ne pas le dire	0	
Sysmiss		3375	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# STP6: Appréciation par rapport au nombre de véhicules dans le parc SOTRAL			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=21 /-] [Invalid=3781 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	3	14.3%
2	Non	17	81.0%
98	Ne sait pas	1	4.8%
99	Préférence ne pas le dire	0	
Sysmiss		3781	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP7: Êtes-vous satisfait des tarifs proposés par SOTRAL ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=21 /-] [Invalid=3781 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	1	4.8%
2	Satisfait	17	81.0%
3	Insatisfait	3	14.3%
4	Très insatisfait	0	
98	Ne sait pas	0	
99	Préférence ne pas le dire	0	
Sysmiss		3781	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP8: Êtes-vous satisfait du temps d'attente des bus à des stations SOTRAL ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=21 /-] [Invalid=3781 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	0	
2	Satisfait	8	38.1%
3	Insatisfait	12	57.1%
4	Très insatisfait	1	4.8%
98	Ne sait pas	0	
99	Préférence ne pas le dire	0	
Sysmiss		3781	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP9__1: Si Insatisfait ou Très insatisfait, à quoi cela est dû selon vous ? :Insuffisance			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=13 /-] [Invalid=3789 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		8	61.5%
1		5	38.5%
Sysmiss		3789	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP9__2: Si Insatisfait ou Très insatisfait, à quoi cela est dû selon vous ? :Ligne de Sot			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		

# STP9__2: Si Insatisfait ou Très insatisfait, �� quoi cela est d�� selon vous ? :Ligne de Sot			
Statistics [NW/ W]	[Valid=13 /-] [Invalid=3789 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		9	69.2%
1		4	30.8%
Sysmiss		3789	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP9__3: Si Insatisfait ou Très insatisfait, �� quoi cela est d�� selon vous ? :Demande trop			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=13 /-] [Invalid=3789 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		6	46.2%
1		7	53.8%
Sysmiss		3789	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP9__77: Si Insatisfait ou Très insatisfait, �� quoi cela est d�� selon vous ? :Autres			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=13 /-] [Invalid=3789 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		13	100.0%
Sysmiss		3789	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP9AUTRE: Autres raisons �� préciser			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3802 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3802	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP10: Satisfaction par rapport au comportement des employés (chauffeurs, contrôleurs)			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=21 /-] [Invalid=3781 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	0	
2	Satisfait	14	66.7%
3	Insatisfait	5	23.8%
4	Très insatisfait	0	
98	Ne sait pas	2	9.5%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3781	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP11: ��tes-vous satisfait de l��tat actuel des routes dans votre localit�� ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		

STP11: Êtes-vous satisfait de l'état actuel des routes dans votre localité ?

Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		2	0.1%
1	Très satisfait	27	0.7%
2	Satisfait	378	9.9%
3	Insatisfait	1753	46.1%
4	Très insatisfait	1558	41.0%
98	Ne sait pas	78	2.1%
99	Préfère ne pas le dire	6	0.2%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

STP12: Autorité en charge de l'entretien des routes dans votre localité

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		2	0.1%
1	Ministère des travaux publics/Ministère de désenclavement	396	10.4%
2	La mairie	778	20.5%
3	La préfecture	119	3.1%
4	Le CDQ/CVD	362	9.5%
5	Une société privée	28	0.7%
6	Nous-même	1537	40.4%
77	Autres	41	1.1%
98	Ne sait pas	536	14.1%
99	Préfère ne pas le dire	3	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

STP13: Accessibilité des routes de votre localité pendant les saisons pluvieuses

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		4	0.1%
1	Oui	299	7.9%
2	Non	3446	90.6%
98	Ne sait pas	52	1.4%
99	Préfère ne pas le dire	1	0.0%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

STP14: Êtes-vous satisfait du réseau ferroviaire au Togo ?

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		2	0.1%
1	Très satisfait	6	0.2%
2	Satisfait	127	3.3%
3	Insatisfait	1234	32.5%
4	Très insatisfait	941	24.8%
98	Ne sait pas	1401	36.8%

# STP14: Etes-vous satisfait du réseau ferroviaire au Togo ?			
Value	Label	Cases	Percentage
99	Préférence ne pas le dire	91	2.4%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP15__1: Si trÃ©s insatisfait ou insatisfait pourquoi?:Réseau trÃ©s vÃ©tuste			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3802 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3802	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP15__2: Si trÃ©s insatisfait ou insatisfait pourquoi?:Non utilisation totale du réseau			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3802 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3802	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP15__77: Si trÃ©s insatisfait ou insatisfait pourquoi?:Autres raisons			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3802 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3802	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP15AUTRE: Autres raisons dinsatisfaction par rapport au réseau ferroviaire Ã prÃ©ciser			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3802 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3802	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP16: Satisfaction par rapport aux efforts de l'Etat dans l'amélioration des services			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		4	0.1%
1	TrÃ©s satisfait	10	0.3%
2	Satisfait	686	18.0%
3	Insatisfait	1731	45.5%
4	TrÃ©s insatisfait	808	21.3%
98	Ne sait pas	543	14.3%
99	Préférence ne pas le dire	20	0.5%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP17: Efforts de l'Etat dans l'amélioration des routes/rues/pistes			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		

# STP17: Efforts de l'Etat dans l'amélioration des routes/rues/pistes			
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		4	0.1%
1	Oui	888	23.4%
2	Non	2354	61.9%
98	Ne sait pas	540	14.2%
99	Préférence ne pas le dire	16	0.4%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP18: Satisfaction par rapport aux efforts de l'Etat dans l'entretien des routes/rues			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		3	0.1%
1	Très satisfait	27	0.7%
2	Satisfait	681	17.9%
3	Insatisfait	1932	50.8%
4	Très insatisfait	836	22.0%
98	Ne sait pas	310	8.2%
99	Préférence ne pas le dire	13	0.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP19: Satisfaction par rapport aux tarifs dans le secteur de transport			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		2	0.1%
1	Très satisfait	10	0.3%
2	Satisfait	342	9.0%
3	Insatisfait	1956	51.4%
4	Très insatisfait	1065	28.0%
98	Ne sait pas	412	10.8%
99	Préférence ne pas le dire	15	0.4%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP20: Accessibilité aux services du transport public en cette période de Covid-19			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		4	0.1%
1	Très accessible	44	1.2%
2	Accessible	1352	35.6%
3	Moins accessible	2071	54.5%
4	Pas du tout accessible	331	8.7%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP21: Nouveaux dysfonctionnements sur les services du transport public dus au Covid-19			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		

# STP21: Nouveaux dysfonctionnements sur les services du transport public dus au Covid-19			
Statistics [NW/ W]		[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		4	0.1%
1	Oui	1616	42.5%
2	Non	1493	39.3%
98	Ne sait pas	653	17.2%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	36	0.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public			
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=1616 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
##N/A##		2	0.1%
A cause de la rÃ©duction des passagers , les tarifs du transport sont cher		1	0.1%
ABSENCE DES MOYENS DE TRANSPORT		1	0.1%
ABSENCE DES MOYENS DE TRANSPORTS.A DES PRIX		1	0.1%
ACCES AUX FRONTIERES DIFFICILE		1	0.1%
AUGMENTATIC DES COÃ»T DE TRANSPORT.		1	0.1%
AUGMENTATIC DES COÃ»TS DE TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATIC DES FRAIS DE TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATIC DES MOYENS DE TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATIC DES PRIX DE CARBURANT ET DE TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATIC DES PRIX DE TRANSPORT ET D'ESSENCE		1	0.1%
AUGMENTATIC DES PRIX DE TRANSPORT		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
ET DU TARIF DE TRANSPORT			
AUGMENTATIC DES PRIX DES TARIFS,LIMITA DES PLACES.ACCE INTERDITS AU VOYAGE		1	0.1%
AUGMENTATIC DES PRIX DES TARIFS.MEVEN		1	0.1%
AUGMENTATIC DES PRIX DU CARBURANT .C ELEVE DES PRIX DU TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATIC DES PRIX DU CARBURANT ET DE TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATIC DES PRIX DU CARBURANTS ET DU TARIF		1	0.1%
AUGMENTATIC DES PRIX DU MARCHE		1	0.1%
AUGMENTATIC DES PRIX DU TRANSPORT.AE DES MOYENS DE DEPLACEMENT		1	0.1%
AUGMENTATIC DES TARIFS		15	0.9%
AUGMENTATIC DES TARIFS DANA LE DOMAINE DU TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATIC DES TARIFS DANS LE DOMAINE DU TRANSPORT		3	0.2%
AUGMENTATIC DES TARIFS DANS LE DOMAINE DU TRANSPORT, LIMITATION DES PLACES DANS LE DOMAINE DU TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATIC DES TARIFS		20	1.2%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
DANS LE TRANSPORT			
AUGMENTATION DES TARIFS DANS LE TRANSPORT CONDUISANT À LA CHERTÉ DE LA VIE		1	0.1%
AUGMENTATION DES TARIFS, AUGMENTATION DU PRIX DU CARBURANT		1	0.1%
AUGMENTATION DES TARIFS, LIMITATION DES PLACES DANS LE DOMAINE DU TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATION DES TARIFS. RARETÉ DE MOYENS DE TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATION DES TARIFS. RARETÉ DE MOYENS DE TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATION DU COÛT DE TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATION DU PRIX DANS LE DOMAINE DU TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATION DU PRIX DE CARBURANT		2	0.1%
AUGMENTATION DU PRIX DE TRANSPORT		6	0.4%
AUGMENTATION DU PRIX DE TRANSPORT ET DU CARBURANT		1	0.1%
AUGMENTATION DU PRIX DE TRANSPORT. RARETÉ DES VEHICULES ET MOTOS DE TRANSPORTS		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
AUGMENTATION DU PRIX DES DENREES ALIMENTAIRES CARBURANT.PI ELEVÉ DES TARIFS		1	0.1%
AUGMENTATION DU PRIX DES TARIFS		1	0.1%
AUGMENTATION DU PRIX DU CARBURANT		9	0.6%
AUGMENTATION DU PRIX DU CARBURANT ET DES TARIFS		2	0.1%
AUGMENTATION DU PRIX DU CARBURANT ET DU TARIF.ACCES INTERDIT DE QUITTER LA ZONE		1	0.1%
AUGMENTATION DU PRIX DU CARBURANT ET DU TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATION DU PRIX DU CARBURANT,DU TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATION DU PRIX DU CARBURANT.A DU PRIX DE TRANSPORT		1	0.1%
AUGMENTATION DU PRIX DU TRANSPORT		2	0.1%
AUGMENTATION DU PRUX DE VOYAGE		1	0.1%
AUGMENTATION DU TARIF		1	0.1%
AUGMENTATION DU TARIF .LIMITATION DES PLACE.AUGMENTATION DU PRIX DU CARBURANT		1	0.1%
AUGMENTATION DU frais de transport		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
AUGMENTATION de frais de transport		2	0.1%
AUGMENTATION des frais de transport		2	0.1%
AUGMENTATION des prix		1	0.1%
AUGMENTATION des tarifs		1	0.1%
AUGMENTATION des tarifs		7	0.4%
Augmentation des tarifs		1	0.1%
Absence de moyen de transport.		1	0.1%
Absence de transport ou tarifs Ã©levÃ©s		1	0.1%
Absence des transports		1	0.1%
Augmentation des tarifs et limitation des places dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmentation des cout de transport		1	0.1%
Augmentation des frais de transport		4	0.2%
Augmentation des prix de carburant		4	0.2%
Augmentation des prix de carburant et des tarifs de voyage		5	0.3%
Augmentation des prix de carburant, transport		1	0.1%
Augmentation des prix de transport		45	2.8%
Augmentation des prix de transport, arrÃªt de la circulation des marchandises		1	0.1%
Augmentation des prix des tarifs		4	0.2%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
Augmentation des prix des tarifs de voyage		1	0.1%
Augmentation des tarifs		6	0.4%
Augmentation des tarifs .		1	0.1%
Augmentation des tarifs dans le domaine augmentation du prix du carburant, limitation des places dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmentation des tarifs dans le domaine du transport, limitation des places dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmentation des tarifs dans le domaine du transport		6	0.4%
Augmentation des tarifs dans le domaine du transport et la limitation des places		1	0.1%
Augmentation des tarifs dans le domaine du transport , augmentation du prix du carburant		1	0.1%
Augmentation des tarifs dans le domaine du transport , limitation des places dans le domaine du transport		2	0.1%
Augmentation des tarifs dans le domaine du transport, augmentation du prix du carburant		1	0.1%
Augmentation des tarifs dans le domaine du transport, limitation des places dans le		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
domaine du transport			
Augmentation des tarifs de voyage		1	0.1%
Augmentation des tarifs et limitation des places dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmentation des tarifs pour le transport		5	0.3%
Augmentation des tarifs pour le transport, limiter le nombre de place dans le transport		1	0.1%
Augmentation des tarifs, limitation des places		1	0.1%
Augmentation des tarifs, plus de surcharge		1	0.1%
Augmentation du prix du transport		1	0.1%
Augmentation du prix de l'essence et du prix de transport		1	0.1%
Augmentation du prix de transport		3	0.2%
Augmentation du prix des tarifs de transport		1	0.1%
Augmentation du prix des tarifs de voyage		1	0.1%
Augmentation du prix du carburant , augmentation des tarifs dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmentation du prix du carburant , augmentation du prix du transport		1	0.1%
Augmentation du prix du carburant et des tarif.Absence		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
de moyen de transport			
Augmentation du prix du carburant, augmentation du tarif dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmentation du prix du carburant, limitation des places dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmentation du prix du carburant, augmentation du prix du transport		1	0.1%
Augmentation du prix du tarif dans le domaine du transport, limitation des places dans le transport		1	0.1%
Augmentation du prix du transport		14	0.9%
Augmentation du prix du transport et du carburant dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmentation du prix du transport , limitation des places dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmentation du prix du transport , limitation des places dans le domaine du transport , augmentation du prix du carburant		1	0.1%
Augmentation du prix du transport et du carburant dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmentation du prix du		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
transport et du prix du carburant			
Augmentation du prix du transport, limitation des places dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmentation du prix du transport, limitation des places dans le domaine du transport		2	0.1%
Augmentation du tarif		1	0.1%
Augmentation du tarif dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmentation du tarif dans le domaine du transport		5	0.3%
Augmentation du tarif dans le domaine du transport , limitation des places dans le domaine du transport		2	0.1%
Augmentation du tarif dans le domaine du transport ,limitation des places dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmentation du tarif dans le domaine du transport, limitation des places dans le transport		1	0.1%
Augmentation du tarif de transport		1	0.1%
Augmentation du tarif normal		1	0.1%
Augmentation du tarif pour le transport , limitation des places dans le domaine du transport		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
Augmentation le tarif dans le domaine du transport		1	0.1%
Augmenter le prix du transport		1	0.1%
Augmentation du prix des moyens de transport		1	0.1%
CHERTÉ DES FRAIS DE VOYAGE		1	0.1%
CHERTÉ DU TRANSPORT		1	0.1%
COUT DE TRANSPORT ELEVÉ		1	0.1%
COUT ELEVE DES TARIFS DES MOYENS DE TRANSPORT		1	0.1%
COUT ELEVE DES TARIFS.		1	0.1%
COUT ELEVE DES TARIFS.RETARD POUR SE RENDRE A DESTINATION		1	0.1%
COUT ELEVER DES TARIFS DES MOYENS DE TRANSPORT.AC DIFFICILE DE MOYEN DE DEPLACEMENT		1	0.1%
COÛT ELEVE		2	0.1%
CRISE ÉCONOMIQUE D'AU COÛT ÉLEVÉ DU TRANSPORT		1	0.1%
Coût eleve		1	0.1%
Coûts élevés des tarifs de voyage		1	0.1%
DIFFICULTER DE CE DEPLACER.ABS DES TAXI MOTOS		1	0.1%
DIFFICULTER DE VOYAGER		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
DIFFICULTER POUR CE DEPLACER		1	0.1%
DOUBLEMENT DES PRIX DE TRANSPORT		1	0.1%
Difficulté d'accès aux services		1	0.1%
Disparition de la lutte Evala, augmentation des prix de transport		1	0.1%
Eloignement des proches et des amies.Cout élevé des denr�s alimentaires		1	0.1%
HAUSSE DES TARIFS DE TRANSPORT		2	0.1%
Hausse des prix du transport		1	0.1%
Hausse des tarifs		5	0.3%
Hausse des tarifs de transport		9	0.6%
Hausse des tarifs de transport, le nombre de passager limit�.		1	0.1%
Hausse des tarifs et nombre de passagers limités		1	0.1%
Hausse des tarifs élevé		1	0.1%
INTERDICTION DE SORTIR DU VILLAGE		1	0.1%
L'ETAT NE CONTROLE PLUS LES TARIFS ,CREUX LES AGENTS DE TRANSPORT ET LES SYNDICATS QUI FIXENT LES PRIX		1	0.1%
L'augmentation des prix de carburant, le commerce		1	0.1%
LA CHERTÉ DE LA VIE, DU		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
TRANSPORT, BLOCAGE DES ACTIVITÉS			
LA CHERTÉ DES FRAIS DE VOYAGE		1	0.1%
LA CHERTÉ DU TRANSPORT		3	0.2%
LA Hausse des PRIX des Transports		1	0.1%
LA distanciation social		1	0.1%
LA limitation des personnes		1	0.1%
LE COUT ELEVE DES FRAIS DE TRANSPORT		1	0.1%
LE COUT ELEVÉ DES TARIFFS		1	0.1%
LE NOMBRE DE PERSONNES EST LIMITÉ		1	0.1%
LE NOMBRE de personnes a prendre		1	0.1%
LE TARIF ,AUTONC DU CLIENT PAR RAPPORT AU NOMBRE DE PASSAGER		1	0.1%
LE changement du temps		1	0.1%
LE coût TRES elevé		1	0.1%
LE coût du transport elever		1	0.1%
LE coût eleve du transport		1	0.1%
LE coût eleve du transport du AU carburant		1	0.1%
LE prix du transport est augmenté		1	0.1%
LE prix du transport estate eleve		1	0.1%
LE tarif chere		1	0.1%
LE tarifs des transports est augmenté		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
LES TARIFFS TRES ELEVES		1	0.1%
LES nombre de passages SONT limités		1	0.1%
LES prix ont augemnter		1	0.1%
LIMIITATION DES PLACES,AUGMENTATION DU PRIX DES TARIF,AUGMENTATION DU PRIX DU CARBURANT		1	0.1%
LIMITATION DES PLACES ET AUGMENTATION DES TARIFS		1	0.1%
LIMITATION DES PASSAGERS DANS LES VEHICULES		1	0.1%
LIMITATION DES PLACES DANS LE DOMAINE DU TRANSPORT		1	0.1%
LIMITATION DES PLACES DANS LE DOMAINE DU TRANSPORT, AUGMENTATION DES TARIFS		2	0.1%
LIMITATION DU NOMBRES DE PERSONNE DANS LES TRANSPORTS COMMUNS		1	0.1%
LIMITATIONS DES PLACES ET AUGMENTATION DES TARIFS		1	0.1%
LIMITE DES DE PLACEMENT, AUGMENTATION DES PRIX DE TRANSPORT		1	0.1%
Le port de cache-nez		1	0.1%
Limitation des passagers		1	0.1%
Limitation des places dans le domaine		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
du transport, augmentation des tarifs			
Limitation des places dans le domaine du transport, augmentation du tarif dans le domaine du transport		1	0.1%
Limitation du nombre de passagers dans les transport public		1	0.1%
Limiter les places dans le domaine du transport et aussi il y'a augmentation des tarifs		1	0.1%
MANQUE DE BUS		1	0.1%
MOIN DE PASSAGERS		1	0.1%
Manque de véhicules pour voyager, non respect des mesures barrières		1	0.1%
NOMBRE LIMITÉ DANS LES VEHICLES		1	0.1%
PRIX ELEVE DES MOYENS DE TRANSPORT.		1	0.1%
PRIX À %LEVÉ DES SERVICES		1	0.1%
PROBLEME DE MEVENTE DES DENRES ALIMENTAIRES DE SORTIR DE LA VILLE		1	0.1%
Prix du transport cher		1	0.1%
RARETE DE PRESENCE DE MOYEN DE TRANSPORT.CC ELEVE DES PRIX		1	0.1%
RAS		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
REDUCTION DE VOYAGE PAR RAPPORT À AVANT LA PANDEMIE		1	0.1%
REFUS DE QUITTER LE VILLAGE		1	0.1%
Rareter des bus		1	0.1%
SURFACTURAT DES PRIX DE TRANSPORT		1	0.1%
SURFACTURAT DES tarifs		1	0.1%
TARIF DE TRANSPORT CHERE		1	0.1%
TARIFFS ELEVÉS		1	0.1%
TARIFS TRÈS ÉLEVÉS DE TRANSPORT		1	0.1%
TARIFS ÉLEVÉS		1	0.1%
TARIFS ÉLEVÉS		1	0.1%
Tarif élevé		1	0.1%
Tarifs de transport très élevés		1	0.1%
Tarifs de transport trop élevés		1	0.1%
Tarifs de transport élevés		1	0.1%
Tarifs de transports élevés		1	0.1%
Tarifs des transports élevés		2	0.1%
Tarifs trop élevés		3	0.2%
Tarifs très élevés		1	0.1%
Tarifs élevés		1	0.1%
Tarifs élevés des transports		2	0.1%
Tarifs élevés et transport limités		1	0.1%
Tarifs élevés		9	0.6%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
Tarifs À l'élevé des transports		2	0.1%
Tarifs À l'élevé des transports		1	0.1%
Transport À l'élevé		1	0.1%
Transports limités et tarifs trop élevés		1	0.1%
Triplement des prix de transport et le non respect des mesures barrières contre la covid19		1	0.1%
accès interdits de certains lieux		1	0.1%
accès limités		1	0.1%
accès difficile, port des cash nez obligatoires et place limitée dans les transports		1	0.1%
accès moins accessible		2	0.1%
accès moins accessible ET augmentation des tarifs		1	0.1%
accès moins accessible et augmentation des tarifs		1	0.1%
accès moins accessible et compliqué		1	0.1%
accès moins accessible et le nombre des places limitées		1	0.1%
aucune idée		2	0.1%
augmentation des tarifs		1	0.1%
augmentation des tarifs		1	0.1%
augmentation des tarifs		1	0.1%
augmentation des coûts		1	0.1%
augmentation des tarifs		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
augmentation des prix de transport		2	0.1%
augmentation des tarifs		1	0.1%
augmentation du prix du transport		1	0.1%
augmentation du prix de transport		1	0.1%
augmentation de frais de transport		1	0.1%
augmentation des tarifs et du coût de carburant		1	0.1%
augmentation des coûts de transport		4	0.2%
augmentation des coûts de transports		1	0.1%
augmentation des coûts de transport		9	0.6%
augmentation des frais de scolarité		1	0.1%
augmentation des frais de transport		34	2.1%
augmentation des frais de transports		1	0.1%
augmentation des frais de voyage		1	0.1%
augmentation des frais de transport		1	0.1%
augmentation des prix		9	0.6%
augmentation des prix dans les hôpitaux		1	0.1%
augmentation des prix de transport		28	1.7%
augmentation des prix de transport et du carburant		1	0.1%
augmentation des prix de transport et du carburant		1	0.1%
augmentation des prix de		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
transport et limitations des passagers			
augmentation des prix de transports		1	0.1%
augmentation des prix du transport		1	0.1%
augmentation des tarifs, limitation des déplacement, augmentation des tarifs		1	0.1%
augmentation des tarif		8	0.5%
augmentation des tarif et limitations des déplacement		1	0.1%
augmentation des tarif de transport		2	0.1%
augmentation des tarifs		158	9.8%
augmentation des tarifs ,embetemen des chauffeurs		1	0.1%
augmentation des tarifs ET LE carburant		5	0.3%
augmentation des tarifs de transport		4	0.2%
augmentation des tarifs et place limitÃ© des voyageurs		1	0.1%
augmentation des tarifs, diminution du nombre de passagers		1	0.1%
augmentation du cout		1	0.1%
augmentation du coÃ»t de transport		2	0.1%
augmentation du coÃ»t de transport, rÃ©ductions de nombre de passager		1	0.1%
augmentation du coÃ»t des transports		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
augmentation du prix		1	0.1%
augmentation du prix de carburant et de déplacement,		1	0.1%
augmentation du prix de carburant et de déplacement		1	0.1%
augmentation du prix de l'essence		4	0.2%
augmentation du prix de transport		2	0.1%
augmentation du prix des carburants		1	0.1%
augmentation du prix du carburant		1	0.1%
augmentation du prix une carburant		1	0.1%
augmentation du tarif		3	0.2%
augmentation du tarif de transport		1	0.1%
augmentation du tarif normal		2	0.1%
augmentation excessive DES prix		9	0.6%
augmentation excessive DES tarifs		6	0.4%
augmentation excessive des prix		2	0.1%
augmentation excessive des tarifs		22	1.4%
augmentation excessive des tarifs,		1	0.1%
blocage des ONG		1	0.1%
ca coute chere		1	0.1%
carburant cher		1	0.1%
carburant eleve		1	0.1%
chere		1	0.1%
cherete des tarifs		1	0.1%
cheretÃ		1	0.1%
cheretÃ des prix		2	0.1%
cheretÃ des transport		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
cherté du cout		1	0.1%
cherté		1	0.1%
cherté de prix		1	0.1%
cherté des frais de transport		1	0.1%
cherté des prix		2	0.1%
cherté du cout		1	0.1%
chute DE L économie		1	0.1%
chute des activités		1	0.1%
cherté de transport		2	0.1%
cherté des transport		2	0.1%
cherté du transport		27	1.7%
cherté des coûts du transport		1	0.1%
cherté des tarifs		1	0.1%
coût du transport élevé		1	0.1%
coût très élevé du transport		1	0.1%
coût de transport		1	0.1%
coût de transport élevé		2	0.1%
coût de transport élevé		5	0.3%
coût des tarifs très élevé		1	0.1%
coût du transport		1	0.1%
coût élevé		2	0.1%
coût élevé ou prix élevé des tarifs		1	0.1%
coût élever		1	0.1%
coût élevé		7	0.4%
coût élevé des tarifs		1	0.1%
coût élevé		6	0.4%
coût très élevé		1	0.1%
coût très élevés		1	0.1%
coût très élevé		3	0.2%
coût très élevés		1	0.1%
coût très élevés		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
cout trÃ©s Ã©levÃ©		1	0.1%
cout trÃ©s Ã©levÃ© des frais de transport		3	0.2%
cout Ã©levÃ©		1	0.1%
cout Ã©levÃ© des transports		1	0.1%
cout Ã©levÃ© de transport		1	0.1%
cout Ã©levÃ© des frais		1	0.1%
cout Ã©levÃ© des frais de dÃ©placement		1	0.1%
cout Ã©levÃ© des frais de transfert		1	0.1%
cout Ã©levÃ© des frais de transport		15	0.9%
cout Ã©levÃ© des frais de transport		1	0.1%
cout Ã©levÃ© des tarifs		3	0.2%
cout Ã©levÃ© des tarifs de transport		2	0.1%
cout Ã©levÃ© des tarifs de transports		1	0.1%
cout Ã©levÃ© des transports		3	0.2%
couts tres eleves		1	0.1%
coÃ»t Ã©levÃ©		2	0.1%
coÃ»t		1	0.1%
coÃ»t du transport cher		1	0.1%
coÃ»t 2		1	0.1%
coÃ»t de tranport elevÃ©		1	0.1%
coÃ»t de transport		2	0.1%
coÃ»t du transport		2	0.1%
coÃ»t du transport eleve		1	0.1%
coÃ»t du transport Ã©levÃ©		1	0.1%
coÃ»t eleve		2	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
coût élevé, le port de cache nez		1	0.1%
coût élevé		1	0.1%
coût élevé des tarifs		1	0.1%
coût exorbitant		1	0.1%
coût très élevé des frais de transport		2	0.1%
coût très élevé		2	0.1%
coût très élevé des frais de transport		1	0.1%
coût élevé		23	1.4%
coût élevé des frais de transport		5	0.3%
coût élevé sans avis des citoyens		1	0.1%
coût élevé, manque de taxi		1	0.1%
coût élevé; ventes		1	0.1%
coûts à la hausse		1	0.1%
coûts élevés		1	0.1%
coûts sont plus chers		1	0.1%
coûts élevés		3	0.2%
derangement par les forces de polices		1	0.1%
difficultés aux transports,		1	0.1%
difficultés pour voyager a cause des nouveaux tarifs		1	0.1%
différence entre les couts par rapport au temps antérieurs		1	0.1%
difficile de se déplacer		1	0.1%
diminution de NOMBRE de passagers		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
diminution de NOMBRE de transport et augmentation des frais		1	0.1%
diminution des personnes dans les bus , augmentation des prix de transport, cout elev�� de l'essence		1	0.1%
diminution de NOMBRE de transport		1	0.1%
diminution de nombre de passager		1	0.1%
diminution du nombre de passagers		1	0.1%
distanciation sociale		1	0.1%
distinction social		1	0.1%
doublment des prix de transport		1	0.1%
empechement des regroupements		1	0.1%
exigence sur le port de cache nez		1	0.1%
explosion des tarifs		8	0.5%
fermeture des frontieres		1	0.1%
fermeture des frontieres inter-urbaines		1	0.1%
fermeture des frontieres interurbaines		1	0.1%
fermeture des frontieres interurbaines,		1	0.1%
flambee des couts du transport		1	0.1%
frais de transport exorbitant		1	0.1%
frais de transport très élevé		1	0.1%
frais de transport élevé		3	0.2%
hausse des prix		1	0.1%
hausse de tarif		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
hausse des prix		7	 0.4%
hausse des prix de transport		2	 0.1%
hausse des prix des transports		1	 0.1%
hausse des prix du transport es		1	 0.1%
hausse des prix du transport et limitation des passagers		1	 0.1%
hausse des prix, limitation de nombre des passagers		1	 0.1%
hausse des tarifs		15	 0.9%
hausse des tarifs au niveau des transports		1	 0.1%
hausse des tarifs de transport		13	 0.8%
hausse des tarifs de transport et fermeture des frontières inter-urbaine		1	 0.1%
hausse des tarifs des transport		2	 0.1%
hausse des tarifs des transports		1	 0.1%
hausse des tarifs des transports et fermeture des frontières inter-urbaine		1	 0.1%
hausse des tarifs et fermetures des frontieres		1	 0.1%
hausse des tarrifs de transport		1	 0.1%
hausse dess prix des transport		1	 0.1%
hausse du cout des transports		1	 0.1%
hausse du prix de carburant et transport		1	 0.1%
hausse excessive des tarifs		1	 0.1%
il faut un tarif commun fixé par l'etat, diminuer les prix du carburant		1	 0.1%
il manque d'argent pour se déplacer		1	 0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
quand coronavirus est arrivé			
il n'y a plus de marché		1	0.1%
insuffisance des places		1	0.1%
insuffisance de moyen de transport		1	0.1%
interdiction de voyager hors de sa zone de résidence		1	0.1%
l'augmentation des tarifs		3	0.2%
l'augmentation des tarifs		1	0.1%
l'augmentation des prix de carburant et des tarifs de voyage		1	0.1%
l'augmentation des prix de tarif		1	0.1%
l'augmentation des prix des tarifs		1	0.1%
l'augmentation des prix des tarifs de voyage		3	0.2%
l'augmentation des prix des tarifs de voyage par les chauffeurs		1	0.1%
l'augmentation du prix de l'essence, augmentation des prix des denrées alimentaire		1	0.1%
l'augmentation du prix de transport		1	0.1%
la cherté de la vie		1	0.1%
la cherté du prix des tarifs		1	0.1%
la cherté des frais de voyage		1	0.1%
la cherté du prix du transport		1	0.1%
la cherté de la vie, la non libre de la circulation, le contact difficile		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
la chÃ©tÃ© du transport		1	0.1%
la chÃ©tÃ© , le desaccord entre les passager et les conducteur		1	0.1%
la flambÃ©e des prix de transport		1	0.1%
la hausse dee prix		1	0.1%
la hausse des pric du carburants		1	0.1%
la hausse des pricpx du transport		1	0.1%
la hausse des prix		2	0.1%
la hausse des prix de transport		2	0.1%
la hausse des prix des carburants		2	0.1%
la hausse des prix des tarifs		1	0.1%
la hausse des prix des transports		1	0.1%
la hausse des prix du carburant		5	0.3%
la hausse des prix du peage et du carburant		1	0.1%
la hausse des prix du transport		2	0.1%
la hausse des tarifs		1	0.1%
la hausse des tarifs la hausse des prix le non respect des mesures barrieres dans les vehicules		1	0.1%
la hausse du prix des carburants		1	0.1%
la hausse du prix des transports		1	0.1%
la hausse du prix du carburant		1	0.1%
la hausse du prix du transport		1	0.1%
la haussr des prix du carburant		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
la reduction des passagers et aussi les tarifs sont augmentés		1	0.1%
la reduction des personnes dans les bus et aussi les tarifs sont cher		1	0.1%
le change mentionned des tarifs		2	0.1%
le cout a augmenter		1	0.1%
le cout de rransport trop chere		1	0.1%
le cout du courant tres eleve		1	0.1%
le cout du courant		1	0.1%
le cout du tansport tres elevé		1	0.1%
le cout du tarif du transport		1	0.1%
le cout du tranport très élevés		1	0.1%
le cout du transport eleve		3	0.2%
le cout du transport elever		2	0.1%
le cout du transport elevé		2	0.1%
le cout du transport tres cher		1	0.1%
le cout du transport tres elevé		2	0.1%
le cout du transport tres élevés		6	0.4%
le cout du transport très élevés		1	0.1%
le cout du transport très élevés		3	0.2%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
le cout du transport un peu cher		1	0.1%
le cout du transport		4	0.2%
le cout du trasport		1	0.1%
le cout elever		1	0.1%
le cout elever du transport		1	0.1%
le cout elevÃ© des fraits du transport		1	0.1%
le cout tres eleve		1	0.1%
le coÃ»t		1	0.1%
le coÃ»t eleve des tarifs		1	0.1%
le coÃ»t eleve des tarifs de voyage, rarete des voitures de transport		1	0.1%
le gain est moins, c'est difficile de convoyer les marchandises. ..		1	0.1%
le gouvernement doit penser pour ameliorer le cout du transport qui tres eleve		1	0.1%
le prix a augmenter		1	0.1%
le prix de transport est augmenter		2	0.1%
le prix du transport		1	0.1%
le prix du transport est cher		1	0.1%
le prix elevÃ© des choses		1	0.1%
le respect des mesures barriÃ¨res et les tarifs du transport sont cher.		1	0.1%
le service de transport coÃ»teux		1	0.1%
le taiffs du transport est cher		1	0.1%
le tarif		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
le tarif a augmenter		1	0.1%
le tarif du transport est cher		1	0.1%
le tarif du transport est augmenté		1	0.1%
le tarif du transport est augmenté		1	0.1%
le tarif du transport est chers		1	0.1%
le tarif du transport tres elevé		2	0.1%
le tarif du transport trop augmenter		1	0.1%
le tarif du transport trop élevé		1	0.1%
le tarif du transport à augmenter		1	0.1%
le tarif du transport élevé		1	0.1%
le tarif du transport augmenté		1	0.1%
le tarif du transport tres élevé		1	0.1%
le tarif est toujours augmenté.		1	0.1%
le tarif sur le transport		1	0.1%
le tarif tres élevé		1	0.1%
le tarif très élevés		1	0.1%
le tarif élevé		1	0.1%
le tarif est augmenté		1	0.1%
le tarifs du transport est augmenté		1	0.1%
le tarifs du transport est augmenté		2	0.1%
le tarifs du transport est cher		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
le tarifs du transport est très elev��		1	0.1%
le tarifs est augment��		3	0.2%
le temps		1	0.1%
le temps d'arriver est longue et les places sont limitées		1	0.1%
le transport coute chère		1	0.1%
le transport coute chère		1	0.1%
le transport est cher		1	0.1%
le transport est chère		3	0.2%
les tarifs sont cher et aussi le respect des mesures barrières		1	0.1%
les chauffeurs ne respectent pas les mesures barrireres mais lee cout du transport ne baisse pas		1	0.1%
les couts elevés		1	0.1%
les couts sont chers		1	0.1%
les coûts sont élevés		1	0.1%
les coûts sont élevés		1	0.1%
les formalités de voyage sont compliqu��		1	0.1%
les frais elevés		1	0.1%
les heures de depard son changer		1	0.1%
les ont augmenter		1	0.1%
les places limitées et les tarifs sont chères		1	0.1%
les places limitées et port des caches nez ,accès moins accessible		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
les places sont limitées		1	0.1%
les places sont limitées		1	0.1%
les prix		1	0.1%
les prix eleve du transport		1	0.1%
les prix ont augmenté		1	0.1%
les queuns dans les services		1	0.1%
les reunions ne se font plus		1	0.1%
les services de transport coûteux		1	0.1%
les tarif sont augmemter		1	0.1%
les tarif sont augmenté		1	0.1%
les tarifs de transport son augmenté		1	0.1%
les tarifs des transports sont augmenté		1	0.1%
les tarifs du transport sont augmenté		1	0.1%
les tarifs du transport sont cher		1	0.1%
les tarifs du transport sont trop cher		1	0.1%
les tarifs du transport sont augmenté		2	0.1%
les tarifs sont augmenté		3	0.2%
les tarifs sont cher		3	0.2%
les tarifs		1	0.1%
les tarifs du transport sont augmenté		1	0.1%
les tarifs du transport sont chers		1	0.1%
les tarifs du transport sont augmenté		2	0.1%
les tarifs du transport sont cher		2	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
les tarifs du transport sont augmentés		1	0.1%
les tarifs du transport sont augmentés		5	0.3%
les tarifs du transport sont chers		1	0.1%
les tarifs ont augmentés		7	0.4%
les tarifs ont doublé		3	0.2%
les tarifs ont doublés		1	0.1%
les tarifs sont trop chers		1	0.1%
les tarifs sont chers		1	0.1%
les tarifs sont augmentés		8	0.5%
les tarifs sont augmentés a cause de covid19		1	0.1%
les tarifs sont augmentés, la distanciation social et aussi la réduction des passagers		1	0.1%
les tarifs sont chers		1	0.1%
les tarifs sont chers		4	0.2%
les tarifs sont trop chers		1	0.1%
les tarifs sont trop élevés, augmentat du carburant, les taxi man qui se plaignent		1	0.1%
les tarifs tres élevés		1	0.1%
les tarifs élevés		1	0.1%
limitation de nombre de personnes		1	0.1%
limitation des passagers		1	0.1%
limitation des nombres de passagers		2	0.1%
limitation des passagers		17	1.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
limitation des personnes		5	0.3%
limitation du nombre		2	0.1%
limitation du nombre d'usagers dans les transports.		1	0.1%
limitation du nombre de passagers		2	0.1%
limitation du nombre de passagers dans les transports		1	0.1%
limitation du nombre de personne dans les transport commun		1	0.1%
limitation du nombre des paasagers		1	0.1%
limitations Du Nombre de passagers		1	0.1%
limitations de place dans les vehicules et donc augmentation des tarifs		1	0.1%
limitations des deplacement		1	0.1%
limitations des deplacement et augmentation des prix de transport		1	0.1%
limitations des dÃ©placements		1	0.1%
limitations du nombre de passagers		1	0.1%
limite des places dans le transport		1	0.1%
lui a peur de voyager a cause de covid		1	0.1%
majoration des tarifs		2	0.1%
manque de personnel de sante		1	0.1%
mesure barriÃ¨res		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
modifications des prix de transports		1	0.1%
moins de passage, plus de protection		1	0.1%
moins de véhicule		1	0.1%
montée des frais de transport		1	0.1%
montée des prix du transport		1	0.1%
rien		21	1.3%
nombre limité		1	0.1%
nombre de passagers limité, tarif élevé		1	0.1%
nombre de passagers limités		4	0.2%
nombre de personnes limités		1	0.1%
nombre limité		2	0.1%
nombre limités		1	0.1%
nombre limités des passagers		2	0.1%
non fonctionnement des bus		1	0.1%
néant		4	0.2%
obligation de cache nez dans les transports et les places sont limités		1	0.1%
obligation de porter cache nez		1	0.1%
on ne prend plus les transports commun		1	0.1%
oui l'augmentation des prix		1	0.1%
pas de chargement pour les camions comme avant		1	0.1%
pas de bus pour s'y rendre, les prix SONT double		1	0.1%
pas de place dans les transports public		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
et augmentation des prix de transport			
pas de voiture dans le mileu rural		1	0.1%
pas de voiture pour voyager		1	0.1%
pas du tout accessible		1	0.1%
perte de temps		1	0.1%
perturbations des voyages, augmentation des prix de transport, le bouclage a empêche les gens de vaquer à leurs occupations		1	0.1%
place insuffisant dans les vehicules		1	0.1%
place limite		1	0.1%
place limitee		1	0.1%
place limite�e		1	0.1%
place limite�e dans les bus, conséquence augmentation du tarif		1	0.1%
place limite�e dans les transports et accès moins accessible		1	0.1%
place limite�e dans les transports et la durée de voyage longue		1	0.1%
place limite�e des usagers et accès inaccessible		1	0.1%
place limite�s dans les tranports et les taris sont chères		1	0.1%
place limite�s dans les transports et durée d'arriver est longue		1	0.1%
plus de surcharge donc		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
frais elevÃ des tarifs			
plus de surcharge, metre les caches obligatoirement		1	0.1%
plus de taxi les gens on cesser de voyage		1	0.1%
plusieurs metiers ne se deroule pas bien		1	0.1%
port du cache-nez		1	0.1%
port des cachets obligatoire,pas de regroupement		1	0.1%
port obligatoire des bavette		1	0.1%
pour voyayer a ce moment le transport coute chÃ re		1	0.1%
prix cher		2	0.1%
prix de deplacement		1	0.1%
prix de deplacement elevÃ©		1	0.1%
prix de transport elevÃ©		1	0.1%
prix de transport augmente		1	0.1%
prix de transport changes		1	0.1%
prix de transport eleve		1	0.1%
prix de transport elevÃ©		6	0.4%
prix de tranxport elevÃ©		1	0.1%
prix du deplacement et prix du carburant		1	0.1%
prix du transport		4	0.2%
prix du transport exorbitant		2	0.1%
prix du transport trÃ s couteux		1	0.1%
prix ducarburant , augmentation des tarif de transport		1	0.1%
prix eleve		5	0.3%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
prix elevé, le peage a augmenter		1	0.1%
prix élevé		2	0.1%
prix élevé des moyens de transport		1	0.1%
prix élevé des transport		3	0.2%
prix élevé des transports		1	0.1%
prix élevé du carburant et des prix de transport		1	0.1%
prix élevé du transport		1	0.1%
prix exorbitant, contrôle expensif		1	0.1%
prix sont trop élevé		1	0.1%
prix très très élevé		1	0.1%
prix trop chère		1	0.1%
prix élevé		2	0.1%
prix élevé des coûts de transport		1	0.1%
prix élevé des frais de transport		1	0.1%
probleme de transport augmentation des tarifs		1	0.1%
que le gouvernement diminue le coût des transports		1	0.1%
rareté des moyens de transport		1	0.1%
rareté des services de transport		2	0.1%
rareté des voitures		1	0.1%
rareté des moyen de déplacement public		1	0.1%
reduction des nombres		1	0.1%
reduction du nombre		1	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
reduction du nombre de passagers		1	0.1%
restriction dans les transports, hausse des tarifs de transport		1	0.1%
restriction des passagers et coût du transport		1	0.1%
retard de livraison du service demandé		1	0.1%
rien		1	0.1%
routes non praticables		1	0.1%
réduction de nombre de passager		1	0.1%
réduction de possibilités de voyage		1	0.1%
réduction du nombre de passagers dans les véhicules		1	0.1%
saturation des trafics		1	0.1%
surfacturation du transport		1	0.1%
tarif élevé, agents réclament de l'argent		1	0.1%
tarif élevé		1	0.1%
tarif augmenté		2	0.1%
tarif cher		1	0.1%
tarif des transports ; la hausse		1	0.1%
tarif du transport élevé		1	0.1%
tarif élevé		6	0.4%
tarif élevé		11	0.7%
tarif sont augmentés		1	0.1%
tarif très cher		1	0.1%
tarif très élevé		1	0.1%
tarif très élevé des frais de transport		1	0.1%
tarif très élevés		2	0.1%

STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public

Value	Label	Cases	Percentage
tarif Ã©levÃ©		4	0.2%
tarif Ã©levÃ© des frais de transport		1	0.1%
tarifs a la hausse		1	0.1%
tarifs a la hausse		13	0.8%
tarifs a la hausse		1	0.1%
tarifs augmente		1	0.1%
tarifs augmentÃ©		1	0.1%
tarifs augmentÃ©s		4	0.2%
tarifs de transport augmenter		1	0.1%
tarifs de transport Ã©levÃ©		1	0.1%
tarifs des transports Ã©levÃ©		2	0.1%
tarifs excessifs		1	0.1%
tarifs elevÃ©		1	0.1%
tarifs elevÃ©		2	0.1%
tarifs elevÃ©s		1	0.1%
tarifs en hausse		2	0.1%
tarifs la hausse		1	0.1%
tarifs tres elevÃ©		1	0.1%
tarifs trop chere		1	0.1%
tarifs trop trop elevÃ©s		1	0.1%
tarifs trop Ã©levÃ©		1	0.1%
tarifs trop Ã©levÃ©		7	0.4%
tarifs trÃ©s Ã©levÃ©		1	0.1%
tarifs trÃ©s chÃ©res		1	0.1%
tarifs trÃ©s chÃ©rs		1	0.1%
tarifs Ã©levÃ©s des transports		1	0.1%
tarifs Ã©levÃ©		8	0.5%
tarifs Ã©levÃ©s		14	0.9%
tarifs Ã©levÃ©s des transports		1	0.1%
tarifs Ã©levÃ©s;		1	0.1%
tarifsa la hausse		1	0.1%
tatifs Ã©levÃ©s		1	0.1%

# STP22: Dysfonctionnement sur les services de transport public			
Value	Label	Cases	Percentage
tous est cher		1	0.1%
tout est compliqué maintenant		1	0.1%
tracer les routes		1	0.1%
transport cher		1	0.1%
transport cher		7	0.4%
transport chère		1	0.1%
transport chère		1	0.1%
transport coûteux		19	1.2%
transport très coûteux		1	0.1%
transport trop cher		1	0.1%
transport trop chère		1	0.1%
transport très cher		3	0.2%
transport très coûteux		1	0.1%
transport très coûteux		1	0.1%
transport très élevé		1	0.1%
transport élevé		1	0.1%
transports trop cher		1	0.1%
transpory cher		1	0.1%
trcr les routes		1	0.1%
trea cher		1	0.1%
tres cher		1	0.1%
tres chere des bus		1	0.1%
tres chere les tarifs		1	0.1%
trop cher		2	0.1%
trop cher les tarifs		1	0.1%
trop chere		3	0.2%
trop cherr		1	0.1%
trop de trouble		1	0.1%
tsrifs en hausse		1	0.1%
tsrifs élevés		1	0.1%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# stp220: Dysfonctionnement sur les services de transport public			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		

# STP23: Avez-vous accès aux informations dans le secteur de transport ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		5	0.1%
1	Oui	524	13.8%
2	Non	2782	73.2%
98	Ne sait pas	452	11.9%
99	Préfère ne pas le dire	39	1.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STP24: Disponibilit�� de l��information (tarif,��) dans le domaine des transports publics			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		2	0.1%
1	Très satisfait	13	0.3%
2	Satisfait	451	11.9%
3	Insatisfait	1846	48.6%
4	Très insatisfait	736	19.4%
98	Ne sait pas	719	18.9%
99	Préfère ne pas le dire	35	0.9%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SM1__1: Avez-vous sollicité l��un des services médiatiques publics suivants?:Aucun			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-789057.52 /-] [StdDev=28082791.982 /-]		
# SM1__2: Avez-vous sollicité l��un des services médiatiques publics suivants?:TVT (Capt�� l			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-789058.337 /-] [StdDev=28082791.959 /-]		
# SM1__3: Avez-vous sollicité l��un des services médiatiques publics suivants?:Togo Presse			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-789058.386 /-] [StdDev=28082791.957 /-]		
# SM1__4: Avez-vous sollicité l��un des services médiatiques publics suivants?:Radio Lom�� /			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-789058.3 /-] [StdDev=28082791.96 /-]		
# SM1__5: Avez-vous sollicité l��un des services médiatiques publics suivants?:Autres chain			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-789058.366 /-] [StdDev=28082791.958 /-]		
# SM1__6: Avez-vous sollicité l��un des services médiatiques publics suivants?:Autres stati			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-789058.36 /-] [StdDev=28082791.958 /-]		
# SM2__1: Médias publics que arrivez à capter/recevoir dans votre localit��:Aucun			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		

# SM2__1: MÃ©dias publics que arrivez Ã capter/recevoir dans votre localitÃ©:Aucun			
Statistics [NW/ W]		[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-] [Mean=-2020202.008 /-] [StdDev=44946657.453 /-]	
# SM2__2: MÃ©dias publics que arrivez Ã capter/recevoir dans votre localitÃ©:TVT			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-] [Mean=-2020201.616 /-] [StdDev=44946657.471 /-]	
# SM2__3: MÃ©dias publics que arrivez Ã capter/recevoir dans votre localitÃ©:Togo Presse			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-] [Mean=-2020201.988 /-] [StdDev=44946657.454 /-]	
# SM2__4: MÃ©dias publics que arrivez Ã capter/recevoir dans votre localitÃ©:Radio LomÃ© / Ra			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-] [Mean=-2020201.337 /-] [StdDev=44946657.483 /-]	
# SM2__5: MÃ©dias publics que arrivez Ã capter/recevoir dans votre localitÃ©:Autres chaines			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-] [Mean=-2020201.762 /-] [StdDev=44946657.464 /-]	
# SM2__6: MÃ©dias publics que arrivez Ã capter/recevoir dans votre localitÃ©:Autres stations			
Information		[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-] [Mean=-2020201.754 /-] [StdDev=44946657.465 /-]	
# SM3: A quelle frÃ©quence utilisez-vous ces services?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		2	0.4%
1	TrÃ¨s frÃ©quemment	77	15.6%
2	FrÃ©quemment	285	57.6%
3	Rarement	120	24.2%
4	TrÃ¨s rarement	11	2.2%
Sysmiss		3307	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SM4: Ãtes-vous satisfait des services proposÃ©s par ces mÃ©dia?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.2%
1	TrÃ¨s satisfait	42	8.5%
2	Satisfait	212	42.8%
3	Insatisfait	113	22.8%
4	TrÃ¨s insatisfait	111	22.4%
98	Ne sait pas	15	3.0%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	1	0.2%
Sysmiss		3307	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# SM5: Si Insatisfait ou Très insatisfait, pourquoi ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-77] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		56	11.3%
1	Les émissions proposées ne sont pas adaptées à vos préférences	114	23.0%
2	Contenu des émissions peu diversifiées	53	10.7%
3	Trop de spots publicitaires	21	4.2%
4	La qualit�� des images ou du son n��est pas bonne	42	8.5%
5	Les émissions proposées ne vous permettent pas d��tre enrichi	46	9.3%
6	Les émissions proposées ne vous permettent pas de passer d�� la réalité	18	3.6%
7	Les sujets proposés dans les émissions ne vous intéressent	14	2.8%
8	Les émissions proposées ne sont pas originales	8	1.6%
9	Les émissions ne sont pas accessibles à tous	76	15.4%
77	Autres	47	9.5%
Sysmiss		3307	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SM5AUTRE: Autres raisons d'insatisfaction par rapport aux services médiatiques �� pr��f��rer			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=47 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
.		1	2.1%
BON		5	10.6%
Bon		3	6.4%
RAS		3	6.4%
SATISFAIT		1	2.1%
Satisfait		1	2.1%
aucune idee		1	2.1%
bon		7	14.9%
c'est bon		1	2.1%
cheretã des services rendu		1	2.1%
non applicable		1	2.1%
pas de raison		1	2.1%
rapidite		1	2.1%
ras		1	2.1%
satisfait		18	38.3%
tres satisfait		1	2.1%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SM6: Demande de service de publicité, de nécrologie ou d'annonces			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.2%
1	Oui	32	6.5%

# SM6: Demande de service de publicité, de nécrologie ou dannonces			
Value	Label	Cases	Percentage
2	Non	446	90.1%
98	Ne sait pas	16	3.2%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3307	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SM7: Si Oui, ��tes-vous satisfait des tarifs qui vous ont été proposés ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=3770 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	4	12.5%
2	Satisfait	17	53.1%
3	Insatisfait	5	15.6%
4	Très insatisfait	4	12.5%
98	Ne sait pas	2	6.2%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3770	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SM8: Satisfaction par rapport �� laccueil			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=3770 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	2	6.2%
2	Satisfait	21	65.6%
3	Insatisfait	3	9.4%
4	Très insatisfait	5	15.6%
98	Ne sait pas	1	3.1%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3770	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SM9: Satisfaction par rapport aux horaires de passage de vos publicit��/n��crologie			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=32 /-] [Invalid=3770 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	2	6.2%
2	Satisfait	24	75.0%
3	Insatisfait	0	
4	Très insatisfait	6	18.8%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3770	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SM10: Accessibilit�� aux services médiatiques en cette période de Covid-19			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -99999999-4] [Missing=*]		

# SM10: Accessibilit� aux services médiatiques en cette période de Covid-19			
Statistics [NW/ W]		[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.2%
1	Très accessible	33	6.7%
2	Accessible	278	56.2%
3	Moins accessible	131	26.5%
4	Pas du tout accessible	52	10.5%
Sysmiss		3307	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SM11: Nouveaux dysfonctionnements sur les services médiatiques dus au Covid-19			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.2%
1	Oui	18	3.6%
2	Non	397	80.2%
98	Ne sait pas	77	15.6%
99	Préfère ne pas le dire	2	0.4%
Sysmiss		3307	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SM12: Si oui quels sont ces dysfonctionnements?			
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=18 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
Les emmissions du passe ne sont plus comme avant		1	5.6%
RAS		1	5.6%
acces limit�		1	5.6%
accès difficile et les émissions ne sont attirante		1	5.6%
accès moins accessible et changement des heures des émissions		1	5.6%
changement des horaires des émissions		1	5.6%
chute des activites		1	5.6%
chute du commerce		1	5.6%
ils doit prendre des mesures pour mettre en		1	5.6%

SM12: Si oui quels sont ces dysfonctionnements?

Value	Label	Cases	Percentage
place des petits clinics			
l'annui		1	5.6%
les emmissions sont tourneés vers la covid		1	5.6%
les tarifs trÃ¨s eleves, l'heure du passage de la necrologie n'est pas accessible Ã tous. Ramenez l'heure Ã 7h 30		1	5.6%
moins accessible		1	5.6%
moins accessible et les emissions ne sont plus intÃ©ressante		1	5.6%
moins accessible et les Ã©missions ne sont intÃ©ressantes		1	5.6%
neant		1	5.6%
solvent les emissions sure la covid		1	5.6%
tous est cher		1	5.6%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# sm120: Si oui quels sont ces dysfonctionnements?			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		
# SM13: Que pensez-vous de la transparence dans le coût des services médiatiques?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.2%
1	Très transparent	10	2.0%
2	Transparent	193	39.0%
3	Moins transparent	62	12.5%
4	Pas du tout transparent	98	19.8%
98	Ne sait pas	131	26.5%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3307	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SM14: Faveur aux fonctionnaires en Échange dun service			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=495 /-] [Invalid=3307 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		2	0.4%
1	Oui	1	0.2%
2	Non	437	88.3%
98	Ne sait pas	55	11.1%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3307	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP1__1: Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR:L'Institut de conse			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-2104155.649 /-] [StdDev=45828818.957 /-]		
# SAEP1__2: Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR:Institut togolais d			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-2104155.702 /-] [StdDev=45828818.955 /-]		
# SAEP1__3: Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR:Agence nationale de			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-2104155.701 /-] [StdDev=45828818.955 /-]		
# SAEP1__4: Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR:Office national des			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-2104155.705 /-] [StdDev=45828818.955 /-]		
# SAEP1__5: Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR:Centrale d'approvis			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-2104155.686 /-] [StdDev=45828818.955 /-]		

# SAEP1__6: Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR:Institut national d			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-2104155.705 /-] [StdDev=45828818.955 /-]		
# SAEP1__7: Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR:Comité national de			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-0] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-2104155.705 /-] [StdDev=45828818.955 /-]		
# SAEP1__8: Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR:Direction des stati			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-2104155.705 /-] [StdDev=45828818.955 /-]		
# SAEP1__9: Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR:Aucune de ces struc			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-2104154.794 /-] [StdDev=45828818.996 /-]		
# SAEP1__77: Services des structures et institutions rattachées au MAEPDR:Autre			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=-2104155.697 /-] [StdDev=45828818.955 /-]		
# SAEP1AUTRE: Veuillez préciser les autres structures			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=33 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
##N/A##		1	3.0%
ANADEB		1	3.0%
DRDR		6	18.2%
GROUPEMENT LELING		1	3.0%
Gueban (appui dans la semence de sodja)		1	3.0%
IKPA		1	3.0%
IMVALIDE		1	3.0%
JCAT		1	3.0%
LA DRAEP		1	3.0%
NSCT		1	3.0%
Nouvelle Société Cotonniere du TOGO (NSCT)		1	3.0%
Nouvelle Société Cotonniere du TOGO (NSCT)		1	3.0%
PNPER		1	3.0%
SORAD		1	3.0%
federation des producteurs de soja		1	3.0%
jicat		1	3.0%
nouvelle Société		1	3.0%

# SAEP1AUTRE: Veuillez préciser les autres structures			
Value	Label	Cases	Percentage
COTONNIERE DU TOGO (NSCT)			
nouvelle societe cotoniere		1	3.0%
nouvelle société cotonnière du Togo		4	12.1%
nouvelle société cotonnière du Togo (NSCT)		4	12.1%
nsct		1	3.0%
rien		1	3.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP2: A quelle fréquence utilisez-vous ces services?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très fréquemment	1	3.8%
2	Fréquemment	18	69.2%
3	Rarement	7	26.9%
4	Très rarement	0	
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP3: Temps quil vous faut pour vous rendre aux établissements des services centraux			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-7] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Moins de 5 minutes	0	
2	5 �� 30 minutes	4	15.4%
3	30 minutes �� 2 heures	8	30.8%
4	2 heures �� 4 heures	5	19.2%
5	4 heures �� 6 heures	2	7.7%
6	6 heures �� 12 heures	2	7.7%
7	Plus de 12 heures	5	19.2%
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP4: Demande quelconque auprès de ces ��tablissements			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	14	53.8%
2	Non	12	46.2%
98	Ne sait pas	0	

# SAEP4: Demande quelconque auprès de ces �tablissements			
Value	Label	Cases	Percentage
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP5: Si oui, quelle est la nature de cette demande ?			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=14 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
ACHAT d'intrants Agricole		2	14.3%
DEMANDE D'ACHAT DE SAC D'ENGRAIS		1	7.1%
DEMANDE EN INGRAIN,SEME		1	7.1%
achat des engrais et des herbicides		2	14.3%
achat des engrais et des intrants		1	7.1%
achat des intrants Agricole		2	14.3%
achat des intrants agricoles		3	21.4%
conseils et les engrais		1	7.1%
vente de Coton		1	7.1%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP6: Dernier service demandé auprès de ces �tablissements			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-6] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Moins de 24 heures/une journ�e	3	11.5%
2	Moins d�une semaine	14	53.8%
3	Moins d�un mois	6	23.1%
4	Moins d�une année	3	11.5%
5	Moins de 5 ans	0	
6	5 ans ou plus	0	
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP7: Satisfaction par rapport à la prestation des services de ces établissements			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	2	7.7%
2	Satisfait	10	38.5%

# SAEP7: Satisfaction par rapport à la prestation des services de ces établissements			
Value	Label	Cases	Percentage
3	Insatisfait	12	46.2%
4	Très insatisfait	2	7.7%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP8__1: Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:Le stockage et la co			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		21	80.8%
1		5	19.2%
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP8__2: Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:Bonnes Pratiques Agr			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		17	65.4%
1		9	34.6%
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP8__3: Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:lâ€™approvisionnement			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		11	42.3%
1		15	57.7%
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP8__4: Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:la commercialisation			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		15	57.7%
1		11	42.3%
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP8__5: Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:la conservation des			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		

# SAEP8__5: Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:la conservation des			
Value	Label	Cases	Percentage
0		26	100.0%
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP8__6: Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:Facilitation de lâ€™ac			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		26	100.0%
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP8__7: Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:Services de la pÃªche			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-0] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		26	100.0%
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP8__8: Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:Demande dâ€™informatio			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		24	92.3%
1		2	7.7%
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP8__77: Sensibilisation, des formations, des appuis ou des conseils:Autres services Ã pr			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		22	84.6%
1		4	15.4%
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP8AUTRE: Veuillez prÃ©ciser autres services			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
NON		1	25.0%
Nous n'avons jamais beneficier		1	25.0%
non		1	25.0%

# SAEP8AUTRE: Veuillez préciser autres services			
Value	Label	Cases	Percentage
nouvelle société cotonnière du Togo (NSCT)		1	25.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP9: Degré de satisfaction par rapport à ces appuis techniques			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	3	11.5%
2	Satisfait	17	65.4%
3	Insatisfait	3	11.5%
4	Très insatisfait	1	3.8%
98	Ne sait pas	2	7.7%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP10: Si insatisfait ou Très insatisfait, pourquoi ?			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
RIEN BENEFICIER		1	25.0%
car un seul technicien pour Toute la commune oti-sud1		1	25.0%
durée d'attente longue		1	25.0%
n'as pas put avoir son stock d'anrais		1	25.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP11: Appuis financier dans l'ensemble des projets/mécanismes/programmes d'appui			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	1	3.8%
2	Non	24	92.3%
98	Ne sait pas	1	3.8%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP12: Si oui, quel est votre degré de satisfaction par rapport à l'appui financier			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		

# SAEP12: Si oui, quel est votre degré de satisfaction par rapport à l'appui financier			
Statistics [NW/ W]		[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	0	
2	Satisfait	7	26.9%
3	Insatisfait	3	11.5%
4	Très insatisfait	1	3.8%
98	Ne sait pas	14	53.8%
99	Préfère ne pas le dire	1	3.8%
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP13: Si insatisfait ou Très insatisfait pourquoi?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=0 /-] [Invalid=3802 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3802	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP14: Pourquoi le ménage n'a-t-il pas bénéficié de ces services?			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Ne pense pas que c'est utile	1	3.8%
2	A sollicité le service sans succès	1	3.8%
3	Ne connaît pas le service	2	7.7%
4	Service non disponible dans ma localité	2	7.7%
5	En a déjà bénéficié dans un autre cadre	2	7.7%
6	Non concerné	3	11.5%
98	Ne sait pas	14	53.8%
99	Préfère ne pas le dire	1	3.8%
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP15: Autres services que vous pourrait bénéficier de ces structures			
Information		[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=26 /-] [Invalid=0 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
##N/A##		3	11.5%
APPORT EN CONSEIL D'ELEVAGE ET DE METHODE DE CULTURE.BESC D'ENGRAI		1	3.8%
Conseils en appui techniques		1	3.8%
ICAT		1	3.8%
Je ne sais pas		1	3.8%

# SAEP15: Autres services que vous pourrait bénéficier de ces structures			
Value	Label	Cases	Percentage
Rien		1	3.8%
apport de magasin de stock dans le village		1	3.8%
faire des prêts aux paysants		1	3.8%
je ne peux rien dire		1	3.8%
je ne sais pas		7	26.9%
je ne sais quoi dire		1	3.8%
les prêts		1	3.8%
ne sait pas		2	7.7%
nean		2	7.7%
nsct		1	3.8%
rien		1	3.8%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP16: Faveur aux fonctionnaires des ces structures en échange dun service			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	1	3.8%
2	Non	25	96.2%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP17: Nouveaux dysfonctionnements sur les prestations de ces services dus au Covid-19			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=26 /-] [Invalid=3776 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	5	19.2%
2	Non	21	80.8%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3776	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAEP18: Si oui quels sont ces dysfonctionnements?			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
ASENCE DES MOYENS DE TRANSPORT ET COUT ELEVE DES		1	20.0%

# SAEP18: Si oui quels sont ces dysfonctionnements?			
Value	Label	Cases	Percentage
TARIFS DE TRANSPORT			
augmentation du prix des engrais		1	20.0%
la durée d'attente longue		1	20.0%
manque des engrais		1	20.0%
retard des prestations		1	20.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC1: Avez-vous une fois visité un site touristique dans votre localité?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		4	0.1%
1	Oui	291	7.7%
2	Non	3401	89.5%
98	Ne sait pas	93	2.4%
99	Préfére ne pas le dire	13	0.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC1BIS: Le nom du lieu visité			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
AGBODRAFO (MAISON DES ESCLAVES)		1	0.3%
AGBODRAFO, CASCADE DE KPIM		1	0.3%
ALEDJO		1	0.3%
AVIATION		1	0.3%
AVIATION DE NIAMTOUGOU		1	0.3%
Agbodrafo, maison des esclaves, maison artisanale		1	0.3%
Ayom		1	0.3%
AROPORT DE NIAMTOUGOU		1	0.3%
BARRAGE DE NANGBETO		2	0.7%
Barrage de Nagbeto		1	0.3%
CASCADE		3	1.0%

STC1BIS: Le nom du lieu visité

Value	Label	Cases	Percentage
CASCADE Akloa		1	0.3%
CASCADE D'ACLOWA		1	0.3%
CASCADE D'AKLOA		2	0.7%
CASCADE DE BAFILO		1	0.3%
CASCADE DE KPIME		10	3.4%
CASCADE DE KPIMÁ		2	0.7%
CASCADE DE KPIMÁ, CHANTEAU VIAL, LE PIC D'AGOU		1	0.3%
CASCADE DE WÁ		1	0.3%
CHATEAU VIAL		3	1.0%
CHATEAU VIALE		1	0.3%
CHATEAU VIHAI		1	0.3%
CHATEAU VIAL		2	0.7%
Cascade de BAFILO		1	0.3%
Cascade de kpimain ET akloa		1	0.3%
Cascade de kpime		3	1.0%
Crottes de Nok		1	0.3%
DJAMDE		1	0.3%
FAILLE D'ALÉDJO		4	1.4%
FAUNE DE DJAMDA		1	0.3%
FAZAOU MALFA KAZA		1	0.3%
GROTTE DE MAMPROUK		1	0.3%
GROTTE DE NANO		1	0.3%
HAUT FOURNAUX DE NANGBANI		1	0.3%
HOTEL ROYAL TCHAMBA		1	0.3%
Hotel 30 août		1	0.3%
KOUMA komda		1	0.3%

STC1BIS: Le nom du lieu visité

Value	Label	Cases	Percentage
KPALIME		1	0.3%
KPALIME ,aneho		1	0.3%
KPIM		1	0.3%
LA mer de LOME		1	0.3%
LES HAUTS FOURNAUX DE NANGBANI		1	0.3%
LES PEINTURES RUPESTRES DE BOMBOUAKA		1	0.3%
LES TATA DE TAMBERMA		1	0.3%
La radio kamina		1	0.3%
Lac An		1	0.3%
Lac Togo		1	0.3%
MAISON DES ESCALES		1	0.3%
MAISON DES ESCLAVES		4	1.4%
MAISON DES ESCLAVES, CASCADE D'AYOME ET TOMEGBE, RADIO CAMINA		1	0.3%
MAISON DES ESCLAVES, CASCADE DE KPIME		1	0.3%
MAISON DES ESCLAVES, CASCADE DE KPIME, CHANTEAU VIAL		1	0.3%
MAISON DES esclaves		1	0.3%
MAISON DESCLAVE		1	0.3%
MUSE national		1	0.3%
Maison des esclaves		1	0.3%
Malfa kassa		1	0.3%
Nok		1	0.3%
PALAIS DES CONGRES		1	0.3%
PALAIS DES CONGRES DE KARA		1	0.3%

STC1BIS: Le nom du lieu visité

Value	Label	Cases	Percentage
PARC DE SAKAWA (AU NORD)		1	0.3%
PIC D'AGOU		1	0.3%
Pic d agou		2	0.7%
Piscine d'Agou		1	0.3%
RADIO KAMINA, CASCADE DE KPIMBA, USINE DE SUCRERIE D'ANIBA		1	0.3%
RIO de Agou		1	0.3%
SAKAWA		1	0.3%
SITE DE SAKAWA		1	0.3%
Site de Centre international de développement Agropastoral(CID)		1	0.3%
TAKPANBA		1	0.3%
TATA DE TAMBERMA		1	0.3%
TATA TABERMA, AERODROME DE NIAMTOUGOU		1	0.3%
TATA TAMBERMA		1	0.3%
TATA TAMBERMA		1	0.3%
TATA TENBERMA		2	0.7%
TATA TENBERMA, AVENUE CIVIL DE NIAMTOUGOU, DE SAKAWA		1	0.3%
TCHARE(CONSTRUCTION DES JARRES)		1	0.3%
TKANKPE		1	0.3%
USINE DE PHOSPHATE DE KPEME		1	0.3%
WARTEMA		1	0.3%
afito		1	0.3%
agbadrafo		1	0.3%
agbodrafo maison des esclaves		1	0.3%

STC1BIS: Le nom du lieu visité

Value	Label	Cases	Percentage
agbodrafo, mur agbogbo		1	0.3%
aledjo		1	0.3%
avenir de kamina		1	0.3%
aviation , plage		1	0.3%
barrage de kpim		1	0.3%
barrage de nagbeto		1	0.3%
barrage de nagbeto		1	0.3%
barrage de namgbeto		1	0.3%
barrage de nangbeto		6	2.1%
barrage namgbeto		1	0.3%
barrage namgbeto, cascade de kpim		1	0.3%
cascade		6	2.1%
cascade D'ACLOWA		1	0.3%
cascade ayom		1	0.3%
cascade d'akloa		1	0.3%
cascade d'akloa,musée national		1	0.3%
cascade de KPIM		1	0.3%
cascade de WOME		2	0.7%
cascade de d'akloa		1	0.3%
cascade de kpem		2	0.7%
cascade de kpime		12	4.1%
cascade de kpim		4	1.4%
cascade de kpim		17	5.8%
cascade de kpim, togoville		1	0.3%
cascade de kpim		2	0.7%
cascade de pkime		1	0.3%
cascade de tomegbe		1	0.3%

STC1BIS: Le nom du lieu visité

Value	Label	Cases	Percentage
cascade de vial		1	0.3%
cascade de wom		2	0.7%
casade de kpim		1	0.3%
chateau Vial		1	0.3%
chateau Vial et cascade de kpim		1	0.3%
chateau vial		1	0.3%
chrache DE kolocop		1	0.3%
château vial		2	0.7%
cuesta de Bonbouaka et grôte de Nano		1	0.3%
datcha		1	0.3%
domaine saint felix		1	0.3%
evalas		1	0.3%
faille d aledjo		3	1.0%
faille d aledjo,sarakawa		1	0.3%
faille d'aledjo		2	0.7%
fleuve kpendjal		1	0.3%
foret sacree de Tokpli		1	0.3%
forêt de togodo		1	0.3%
grottes de nano		1	0.3%
grottes ne nok		1	0.3%
kara		1	0.3%
koutamakou		1	0.3%
kpalime		3	1.0%
kpalime... cascade		1	0.3%
kpalm		2	0.7%
la faune		1	0.3%
la maison des esclaves		2	0.7%
la mer de lome		1	0.3%
la mer de lom		1	0.3%
la station radio kamina		1	0.3%
le parc de Keran		1	0.3%
les grotes de nok		1	0.3%
les grottes de nok		2	0.7%
les krotes de Nok		1	0.3%

STC1BIS: Le nom du lieu visité

Value	Label	Cases	Percentage
les sites de Nano		1	0.3%
maison des esclaves		1	0.3%
maison des esclave		1	0.3%
maison des esclaves		5	1.7%
maison des esclaves a Agbodrafo		1	0.3%
maison des esclaves a agbodrafo		1	0.3%
maison des esclaves, mont agou, cascade de kpim		1	0.3%
malfa kassa		1	0.3%
mont agou, CASCADE DE KPIME		1	0.3%
mur agbogbo		1	0.3%
muraille de AGBOGBO À Nots		1	0.3%
musée		1	0.3%
nagbeto		1	0.3%
nagbeto barrage		1	0.3%
namgbeto		1	0.3%
nangbeto		3	1.0%
nangbeto, mur agbogbo, agbodrafo		1	0.3%
nangbeto, station métro de kouma konda		1	0.3%
nangbeto		2	0.7%
nangbeto		9	3.1%
parc de fazao		1	0.3%
pic d agou		4	1.4%
pic d'Agou		1	0.3%
pic d'agou		16	5.5%
pique d'agou		1	0.3%
sanctuaire d'Awam		1	0.3%
sarakawa		1	0.3%
site agbogbo, kamina		1	0.3%
tata tamberma		1	0.3%
togoville, agbodravo		1	0.3%

# STC1BIS: Le nom du lieu visité			
Value	Label	Cases	Percentage
touskou		2	0.7%
tousouk		1	0.3%
vers wârgou (dapaong)		1	0.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC2: Si non pourquoi ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-77] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3401 /-] [Invalid=401 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		29	0.9%
1	Manque d'informations	1105	32.5%
2	Services de l'offre du tourisme de loisirs sont chers	571	16.8%
3	Confort de lieux n'est pas attirant	25	0.7%
4	Je ne suis pas intéressé	1234	36.3%
6	Accès difficile aux sites	102	3.0%
77	Autres	335	9.9%
Sysmiss		401	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC3: Si Oui quel a été le motif de votre visite ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-77] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=3511 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.3%
1	Environnementiel	41	14.1%
2	Culturel	87	29.9%
3	Sportif	4	1.4%
4	Baignade	15	5.2%
5	Religieux	20	6.9%
6	Plaisance	112	38.5%
77	Autres	11	3.8%
Sysmiss		3511	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC3AUTRE: Autres motifs à préciser			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=11 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
C'EST moi même		1	9.1%
CADRE SCOLAIRE		1	9.1%
CURIOSITE		1	9.1%
Curiosité		2	18.2%
Scolaire		1	9.1%

# STC3AUTRE: Autres motifs Ã prÃ©ciser			
Value	Label	Cases	Percentage
divertissement		1	9.1%
personnel		1	9.1%
personnellement		1	9.1%
travail		1	9.1%
un ami entrangÃ©r		1	9.1%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC4: OÃ¹ Ã©tiez-vous hÃ©bergÃ©s ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -99999999-77] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=3511 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.3%
1	HÃ©tel public	8	2.7%
2	HÃ©tel privÃ©	12	4.1%
3	Camping	34	11.7%
4	Auberge	20	6.9%
5	Chez votre famille ou chez les amis	126	43.3%
6	Chambres dhÃ©tes	5	1.7%
77	Autres	85	29.2%
Sysmiss		3511	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC4AUTRE: Autre hÃ©bergement Ã prÃ©ciser			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=85 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
Aller		1	1.2%
Il n'y a pas de lieu d'hÃ©bergement		1	1.2%
Mon village est proche		1	1.2%
Mon village est proche du lieu du site touristique		1	1.2%
NON		2	2.4%
NON HEBERGE		1	1.2%
Non		4	4.7%
Non hebergÃ©		1	1.2%
PAS HERBERGER		1	1.2%
Pas hÃ©bergÃ©		1	1.2%
Pas Ã©tÃ© hÃ©bergÃ©		1	1.2%
RAS		2	2.4%
aller retour		2	2.4%

STC4AUTRE: Autre hébergement    préciser

Value	Label	Cases	Percentage
aller-retour		1	1.2%
aucun		2	2.4%
chez un ami		1	1.2%
il a visit�� et revenu (c'��teit un aller retour)		1	1.2%
ils n'ont pas dormi		1	1.2%
ils se sont pas hébergé , ils sont revenus		1	1.2%
infa de Tov��		1	1.2%
j'avais fait aller retour		1	1.2%
je ne suis pas heberger		1	1.2%
maison		1	1.2%
n'a pas héberger labas		1	1.2%
n'as pas s'journer		1	1.2%
nas pas s'journer		1	1.2%
non		5	5.9%
non heberg��		2	2.4%
non j suis parti le meme jr		1	1.2%
nous somme rentrer le même jour		1	1.2%
on est retourné au meme jour		1	1.2%
pas d' ebergement		1	1.2%
pas d'ebergement		1	1.2%
pas d'hebergement		5	5.9%
pas d'herbergement		1	1.2%
pas d'hébergement		1	1.2%
pas de logement		1	1.2%
pas de sejour		4	4.7%
pas eu à y dormir		1	1.2%
pas heberge		1	1.2%
pas heberg��		1	1.2%
pas s'éloigner		1	1.2%
pas séjourner là-bas		1	1.2%

# STC4AUTRE: Autre hébergement à préciser			
Value	Label	Cases	Percentage
pas été hébergement		1	1.2%
rentrer chez nous le même jour		1	1.2%
rentré aussit�		1	1.2%
rentré le meme jour		2	2.4%
reparti le même jour		1	1.2%
retour aussit�		1	1.2%
retour immediat		6	7.1%
retour le meme jour		5	5.9%
retour le même jour		1	1.2%
sans hebergement		1	1.2%
tourisme		1	1.2%
un aller-retour		1	1.2%
une ECOLE		1	1.2%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC5: Quel est votre impression sur l��bergement lors de votre visite ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=3511 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		3	1.0%
1	Très satisfait	20	6.9%
2	Satisfait	175	60.1%
3	Insatisfait	1	0.3%
4	Très insatisfait	6	2.1%
98	Ne sait pas	76	26.1%
99	Préfère ne pas le dire	10	3.4%
Sysmiss		3511	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC6: Que proposez-vous pour améliorer le confort de l��bergement ?			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=7 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
amenagement des hotels		1	14.3%
diminuer le cout du logement dans la localite en construisant des logements equip�s		1	14.3%
diminuer le prix des logements		1	14.3%

# STC6: Que proposez-vous pour améliorer le confort de l'hébergement ?			
Value	Label	Cases	Percentage
diminuer les chambres d' auberge		1	14.3%
l'hébergement coute cher		1	14.3%
rien		1	14.3%
subventionner le tourisme		1	14.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC7: Combien avez-vous dépensé en moyenne pour votre visite touristique ?			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= -999999999-80000] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=3511 /-] [Mean=-3426612.368 /-] [StdDev=58621616.889 /-]		

# STC8: Appréciation par rapport à la dépense			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=248 /-] [Invalid=3554 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		3	1.2%
1	Excessive	28	11.3%
2	Adéquate	172	69.4%
3	Nettement insuffisante	29	11.7%
4	Ne peut se prononcer	15	6.0%
99	Préfère ne pas le dire	1	0.4%
Sysmiss		3554	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC6BIS: Que pensez-vous de la transparence dans le coût des services touristiques?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-4] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=290 /-] [Invalid=3512 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		12	4.1%
1	Totalement transparent	12	4.1%
2	Transparent	202	69.7%
3	Moins transparent	60	20.7%
4	Pas du tout transparent	4	1.4%
Sysmiss		3512	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC9: Avec quel moyen de transport principal aviez-vous effectué votre visite ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-77] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=3511 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.3%
1	A pieds	30	10.3%
2	Voiture personnelle	50	17.2%
3	Voiture de location	64	22.0%
4	Transport en commun	78	26.8%
5	Pirogue/Bateau	1	0.3%
6	Moto/bicyclette	66	22.7%
77	Autres	1	0.3%
Sysmiss		3511	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC9AUTRE: Autres moyens de transport			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
je vivais dans la localité		1	100.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# STC10: Quel est votre impression sur le transport lors de votre visite ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=3511 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.3%
1	Très satisfait	11	3.8%
2	Satisfait	227	78.0%
3	Insatisfait	27	9.3%
4	Très insatisfait	18	6.2%
98	Ne sait pas	7	2.4%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3511	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC11: Comment aviez-vous effectué votre visite ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-77] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=3511 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.3%
1	En groupe	185	63.6%
2	Individuel	49	16.8%
3	En famille	54	18.6%
77	Autres	2	0.7%
Sysmiss		3511	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC11AUTRE: Autres manières préciser			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
AVEC LE VEHICULE DE MON PATRON		1	50.0%
seul		1	50.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC12: Par quel canal aviez-vous entendu parler du lieu visité ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-77] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=3511 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		2	0.7%
1	Reportage télévisé	26	8.9%
2	Film ou série télévisé	0	
3	Publicité ou article de Presse	7	2.4%
4	Internet ou réseaux sociaux	9	3.1%
5	Foire	0	
6	Dun amis / membre de famille	164	56.4%
7	A l'école	76	26.1%

# STC12: Par quel canal aviez-vous entendu parler du lieu visité ?			
Value	Label	Cases	Percentage
77	Autres	7	2.4%
Sysmiss		3511	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC12Autres: Autre canal principal à préciser			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=7 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
A la radio		1	14.3%
LIEU DU TRAVAIL		1	14.3%
c' est proche de mon village		1	14.3%
c'est dans ma localité		1	14.3%
c'est une sortie religieuse		1	14.3%
formateurs		1	14.3%
par curiosité		1	14.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC13: Votre visite a-t-elle été organisée par un professionnel de tourisme ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=3511 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.3%
1	Oui	48	16.5%
2	Non	239	82.1%
98	Ne sait pas	3	1.0%
99	Préférence ne pas le dire	0	
Sysmiss		3511	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC14: Si non pourquoi ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-77] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=239 /-] [Invalid=3563 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Manque d'information sur les services des professionnels d	89	37.2%
2	Cotisations élevées	66	27.6%
3	Je ne suis pas intéressé	79	33.1%
77	Autres	5	2.1%
Sysmiss		3563	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC14AUTRE: Autres raisons à préciser			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=5 /-] [Invalid=0 /-]		

# STC14AUTRE: Autres raisons Ã prÃ©ciser			
Value	Label	Cases	Percentage
Je suis membres du Bureau PrÃ©fectorale		1	20.0%
Non		1	20.0%
Rien		1	20.0%
cetait pas programme		1	20.0%
organise par l'ecole		1	20.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC15: Quel est votre impression sur lâ€™TMaccueil lors de votre visite ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=48 /-] [Invalid=3754 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	TrÃ¨s satisfait	10	20.8%
2	Satisfait	38	79.2%
3	Insatisfait	0	
4	TrÃ¨s insatisfait	0	
98	Ne sait pas	0	
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	0	
Sysmiss		3754	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC16: Si insatisfait que proposez-vous pour amÃ©liorer la qualitÃ© du transport			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=3802 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
Sysmiss		3802	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC17: Avez-vous eu recours au service de la restauration lors de votre visite?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=3511 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.3%
1	Oui	49	16.8%
2	Non	238	81.8%
98	Ne sait pas	2	0.7%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	1	0.3%
Sysmiss		3511	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC18: Si non pourquoi ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-77] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=238 /-] [Invalid=3564 /-]		

STC18: Si non pourquoi ?

Value	Label	Cases	Percentage
1	Services de restauration chers	42	17.6%
2	Mauvaise qualit� des services	10	4.2%
3	Pas intéressé par les menus	113	47.5%
77	Autres raisons	73	30.7%
Sysmiss		3564	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

STC18AIUTRE: Autres raisons   préciser

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=73 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
DEJEUNER CHEZ SOIE		1	1.4%
JUSTE VOIR LE CITE		1	1.4%
MAISON proche		1	1.4%
Manque de moyen financier		1	1.4%
Nous avons notre pique nique		1	1.4%
Pas de restauration laba		4	5.5%
Pas de restaurations laba		1	1.4%
RIEN		1	1.4%
il n'y avait pas		1	1.4%
il n'y pas de restauration		1	1.4%
il n'ya pas de service de restauration la bas		1	1.4%
il y en pas de service de restauration		1	1.4%
ils ont appris et ils sont quitter seulement aller en groupe		1	1.4%
j'avais de quoi se nourrir		1	1.4%
j'avais déjà mangé avant me rendre au site touristique		1	1.4%
manger en famille		1	1.4%
n'as pas mangé		1	1.4%
n'existe pas		1	1.4%

STC18AIUTRE: Autres raisons à préciser

Value	Label	Cases	Percentage
nourriture apportée		2	2.7%
nourriture apportée		1	1.4%
nourriture emportée		1	1.4%
nourriture emportée		1	1.4%
nourriture personnelle		1	1.4%
nous avons notre propre mangée		1	1.4%
nous avons notre propre nourriture		3	4.1%
nous avons notre propre pique nique		1	1.4%
nous avons prévu notre propre nourriture		1	1.4%
nous avons un autre programme de restauration		1	1.4%
nous avons nous même prévu le repas pour le déjeuner		1	1.4%
nous avons prévu nous même nos gouters		1	1.4%
on a amené nous même le repas		1	1.4%
on a préparé nous même		1	1.4%
on n'a pas prévu manger		1	1.4%
on n'a pas programmé la restauration		1	1.4%
on était en famille chez nous		1	1.4%
organiser le pique nique nous même		1	1.4%
pas besoin		1	1.4%
pas besoin .a préparé lui même		1	1.4%
pas de menu		1	1.4%
pas de restauration		4	5.5%

STC18AIUTRE: Autres raisons à préciser

Value	Label	Cases	Percentage
pas de restauration dans le site		1	1.4%
pas de restauration laba		3	4.1%
pas de restauration l' - bas		2	2.7%
pas de restauration sur le lieu		1	1.4%
pas de restauration sur le site		1	1.4%
pas de restauration sur place		1	1.4%
pas de restaurations laba		1	1.4%
pas de service de dans ce lieu		1	1.4%
pas de service de restauration		1	1.4%
pas de service de restauration dans ce lieu		1	1.4%
pas de service de restauration dans ce site		1	1.4%
pas de sevices de restauration		1	1.4%
pique -nique pr par par soi m'a me		1	1.4%
repas fait a la maison		1	1.4%
repas prepar d'avance		1	1.4%
repas pr parer d'avance		1	1.4%
repas pr par d'avance		2	2.7%
repas pr par par soi m'a me		1	1.4%
restauration pr par e d'avance		1	1.4%
service de restauration non disponible		1	1.4%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

# STC19: Impression sur la restauration lors de votre visite			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=49 /-] [Invalid=3753 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	TrÃ¨s satisfait	4	8.2%
2	Satisfait	43	87.8%
3	Insatisfait	1	2.0%
4	TrÃ¨s insatisfait	0	
98	Ne sait pas	1	2.0%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	0	
Sysmiss		3753	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC20: Si insatisfait que proposez-vous pour amÃ©liorer la qualitÃ© de restauration?			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
entretenir les lieux		1	100.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC21: Quel est votre impression des lieux visitÃ©s ?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=3511 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.3%
1	TrÃ¨s satisfait	37	12.7%
2	Satisfait	244	83.8%
3	Insatisfait	5	1.7%
4	TrÃ¨s insatisfait	4	1.4%
98	Ne sait pas	0	
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	0	
Sysmiss		3511	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# STC22: Si insatisfait que proposez-vous pour amÃ©liorer lâ€™attractivitÃ© des lieux visitÃ©s			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=9 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
##N/A##		1	11.1%
Entretenir les lieux		1	11.1%
amelioration des chambers		1	11.1%
ameliorer		1	11.1%
il doit ouvert se site pour que les pecheurs vont a Ã la peche		1	11.1%

STC22: Si insatisfait que proposez-vous pour améliorer l'attractivité des lieux visités

Value	Label	Cases	Percentage
instaurer les reposoirs		1	11.1%
le lieu n'est pas aménagé		1	11.1%
les chambres dauberge couverte		1	11.1%
manque d'entretien		1	11.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

STC23: Faveur aux fonctionnaires de ces structures en cas de changement de service

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -99999999-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=3511 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.3%
1	Oui	9	3.1%
2	Non	277	95.2%
98	Ne sait pas	3	1.0%
99	Préfère ne pas le dire	1	0.3%
Sysmiss		3511	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

STC24: Dysfonctionnement sur les services touristiques dus à Covid-19

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=291 /-] [Invalid=3511 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.3%
1	Oui	91	31.3%
2	Non	132	45.4%
98	Ne sait pas	65	22.3%
99	Préfère ne pas le dire	2	0.7%
Sysmiss		3511	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

STC25: Dysfonctionnements sur les services touristiques dus à Covid-19 prévisibles

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=91 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
ABSENCE DES GUIDES		1	1.1%
ACCES INTERDIT AU SITE		1	1.1%
ACCES INTERDIT DE SES SITES EN PERIODE DU COVID19		1	1.1%

STC25: Dysfonctionnements sur les services touristiques dus à Covid-19 et préconiser

Value	Label	Cases	Percentage
Absence de touriste d'au au COVID 19		1	1.1%
Arrêt des visites du site		1	1.1%
DIMINUTION D'EFFECTIFS, LA PEUR NON-RESPECT DES MESURES BARRIÈRES		1	1.1%
Fermeture des sites.		1	1.1%
INACCESSIBILITÉ DES LIEUX DU TOURISME DU AU COVID		1	1.1%
INTERDICTION AU USAGER DE VISITE		1	1.1%
INTERRUPTION DE SORTIE DE TERRAIN A CAUSE DU COVID19		1	1.1%
LE NOMBRE des touriste limités		1	1.1%
LES SORTIES DE TERRAINS SONT INTERDITS		1	1.1%
LES TOURISTES ETRANGERS N'ARRIVENT PLUS A VENIR		1	1.1%
LES TOURISTES ETRANGERS NE VIENNENT PLUS . IL YA PERTE DANS LE SECTEUR		1	1.1%
NON ACCES DES LIEUX		1	1.1%
Plus de visite des étrangers, diminution de l'économie		1	1.1%
REDUCTION DES NOMBRES DE TOURISTE		1	1.1%
SITE NON ACCESIBLE AU LIEU		1	1.1%
Visites des sites limités		1	1.1%

STC25: Dysfonctionnements sur les services touristiques dus à Covid-19 à préciser

Value	Label	Cases	Percentage
accès limit��		1	1.1%
accès restreint aux sites		1	1.1%
accès difficile		1	1.1%
accès interdit aux sites touristiques		1	1.1%
accès interdit aux touristes		1	1.1%
accès interdit aux visiteurs		7	7.7%
accès limit��		3	3.3%
arret de visite		1	1.1%
difficulté de voyager sur ces sites		1	1.1%
diminution de nombre de touristes		1	1.1%
diminution de nombre de visiteurs		6	6.6%
fermeture des sites		2	2.2%
fermeture des frontières empêchant les visites		1	1.1%
fermeture des lieux du tourisme		1	1.1%
fermeture des sites		3	3.3%
il y a plus d'activité sur les sites		1	1.1%
ils ont fermé n'ont pu aller a cause de ce du covid 19		1	1.1%
interdiction		1	1.1%
interdiction de regroupement		1	1.1%
interdit d'accès		1	1.1%
l'accès est devenu difficile a cause des mesures barrières		1	1.1%
l'accès au site interdit		1	1.1%
la population n'arrive plus a se déplacer		1	1.1%

STC25: Dysfonctionnements sur les services touristiques dus à Covid-19 à pr@ciser

Value	Label	Cases	Percentage
la reduction du nombres de visite sur ses lieu		1	 1.1%
le nombre de visite restreint		1	 1.1%
le tarif au peage		1	 1.1%
les etrangers ne vienne plus		1	 1.1%
les sites touristiques ne sont plus accessibles		1	 1.1%
les touristes etrangers ne viennent plus		1	 1.1%
les touristes ne viennent plus comme avant		1	 1.1%
limitation des personnes C'EST UNE repercussion		1	 1.1%
limite de nombre de visiteurs		1	 1.1%
manque de moyens		1	 1.1%
me fiance des populations		1	 1.1%
nombre des places limitÃ©es pour les visiteurs		1	 1.1%
nombre limitÃ©		1	 1.1%
nombre limitÃ© des touristes		1	 1.1%
nÃ©ant		1	 1.1%
plus de touristes Ã©trangers		1	 1.1%
plus de visite des Ã©trangers		1	 1.1%
plus de visites des touristes		1	 1.1%
plus de visites des touristes etrangers		1	 1.1%
refus de regroupement		1	 1.1%
regroupement de plus de 15 personnes interdit		1	 1.1%
regroupement interdit		1	 1.1%
regroupements interdit..fermeture de certains sites		1	 1.1%

STC25: Dysfonctionnements sur les services touristiques dus à Covid-19 à préciser

Value	Label	Cases	Percentage
réduction de l'accessibilit� du site		1	1.1%
sites interdits d'accès		7	7.7%
visite limite		1	1.1%
voyages interdits		1	1.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

PUB1: Usagers des services des différentes directions ou structures rattachées au MFP

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		7	0.2%
1	Oui	64	1.7%
2	Non	3709	97.6%
98	Ne sait pas	17	0.4%
99	Préfère ne pas le dire	5	0.1%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

PUB2: Temps qu'il vous faut pour vous rendre vers ces établissements des services

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=64 /-] [Invalid=3738 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	3	4.7%
2	Satisfait	24	37.5%
3	Insatisfait	20	31.2%
4	Très insatisfait	17	26.6%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3738	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

PUB3: Satisfaction par rapport au temps d'attente

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=64 /-] [Invalid=3738 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	2	3.1%
2	Satisfait	20	31.2%
3	Insatisfait	27	42.2%
4	Très insatisfait	15	23.4%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3738	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

PUB4:  tes-vous satisfait du temps de traitement de votre requête

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]
-------------	---

# PUB4: Êtes-vous satisfait du temps de traitement de votre requête			
Statistics [NW/ W]		[Valid=64 /-] [Invalid=3738 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	2	3.1%
2	Satisfait	24	37.5%
3	Insatisfait	24	37.5%
4	Très insatisfait	14	21.9%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3738	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# PUB5: Satisfaction par rapport à la disponibilité des agents des services			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=64 /-] [Invalid=3738 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	2	3.1%
2	Satisfait	24	37.5%
3	Insatisfait	27	42.2%
4	Très insatisfait	11	17.2%
98	Ne sait pas	0	
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3738	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# PUB6: Accessibilité aux informations liées aux services du MFPTDS			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-4] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=64 /-] [Invalid=3738 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très accessible	0	
2	Accessible	26	40.6%
3	Moins accessible	33	51.6%
4	Pas du tout accessible	5	7.8%
Sysmiss		3738	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# PUB7: Satisfaction de la fiabilité des informations au niveau du MFPTDS			
Information		[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]	
Statistics [NW/ W]		[Valid=64 /-] [Invalid=3738 /-]	
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	1	1.6%
2	Satisfait	26	40.6%
3	Insatisfait	23	35.9%
4	Très insatisfait	12	18.8%
98	Ne sait pas	2	3.1%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3738	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# PUB8: Satisfaction du coût des prestations des différentes directions			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=64 /-] [Invalid=3738 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très satisfait	0	
2	Satisfait	26	40.6%
3	Insatisfait	30	46.9%
4	Très insatisfait	7	10.9%
98	Ne sait pas	1	1.6%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3738	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# PUB9: Dysfonctionnement sur les services rattachés au MFPTDS du Covid-19			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=64 /-] [Invalid=3738 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	16	25.0%
2	Non	41	64.1%
98	Ne sait pas	7	10.9%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3738	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# PUB10: Dysfonctionnement sur les services rattachés au MFPTDS du Covid-19 à préciser			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=16 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
NOMBRE LIMITER DE DEMANDE.		1	6.2%
RETARD LORS DES RECLAMATIONS		1	6.2%
decentralisation des services publics		1	6.2%
demande en ligne		1	6.2%
durée des traitement des dossiers longue		1	6.2%
interdiction		1	6.2%
liste d'attente longue		1	6.2%
mauvais accueil		1	6.2%
ne pas repousser la Date des Examen et concours		1	6.2%
ouverture de nouveaux		1	6.2%

# PUB10: Dysfonctionnement sur les services rattachés au MFPTDS dus à Covid-19 à préciser			
Value	Label	Cases	Percentage
bureaux et augmenter le personnel			
que le MFPTDS met tout les informations en ligne		1	6.2%
renvoi pour non respect des mesures barrières		1	6.2%
retard dans les activités		1	6.2%
revoir les stratégies de travail		1	6.2%
suspension de certains concours		1	6.2%
suspension des concours		1	6.2%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# JUST1: Avez-vous eu recours dans ces 5 dernières années aux services de la justice?			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	271	7.1%
2	Non	3514	92.4%
98	Ne sait pas	14	0.4%
99	Préfère ne pas le dire	3	0.1%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# JUST2: satisfaction par rapport aux service d'accueil physique à la justice			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=271 /-] [Invalid=3531 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Traès satisfait	12	4.4%
2	Satisfait	178	65.7%
3	Insatisfait	63	23.2%
4	Traès insatisfait	17	6.3%
98	Ne sait pas	1	0.4%
99	Préfère ne pas le dire	0	
Sysmiss		3531	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# JUST3: Transparence dans le coût des prestations de la justice nationale			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=271 /-] [Invalid=3531 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Traès transparent	22	8.1%

# JUST3: Transparence dans le coût des prestations de la justice nationale			
Value	Label	Cases	Percentage
2	Transparent	117	43.2%
3	Moins transparent	90	33.2%
4	Pas du tout transparent	31	11.4%
98	Ne sait pas	10	3.7%
99	Préfère ne pas le dire	1	0.4%
Sysmiss		3531	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# JUST4: Acc��s aux services de la justice en cette période de crise sanitaire de covid-19			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=271 /-] [Invalid=3531 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Très accessible	7	2.6%
2	Accessible	161	59.4%
3	Moins accessible	80	29.5%
4	Pas du tout accessible	10	3.7%
99	Préfère ne pas le dire	13	4.8%
Sysmiss		3531	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# JUST5: Dysfonctionnements sur les services de la justice dus �� Covid-19			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=271 /-] [Invalid=3531 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Oui	36	13.3%
2	Non	183	67.5%
98	Ne sait pas	48	17.7%
99	Préfère ne pas le dire	4	1.5%
Sysmiss		3531	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# JUST6: Dysfonctionnements sur les services de la justice dus �� Covid-19 �� préciser			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=36 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
FILE D'ATTENTE		1	2.8%
Prestations difficile		1	2.8%
REPORT DES PROCES		1	2.8%
absence du juge		1	2.8%
accueil très restreint		1	2.8%
accès plus restreint		1	2.8%
accès moins accessible		3	8.3%

JUST6: Dysfonctionnements sur les services de la justice dus à Covid-19 à pr

Value	Label	Cases	Percentage
bouvernement des heures d'audiace		1	2.8%
delai fe traitement trop long		1	2.8%
delais d'obtention du certificat trop long		1	2.8%
delais tres long		1	2.8%
diminution de nombre jours de paine prison		1	2.8%
diminution des services		1	2.8%
instauration des mesures barri		1	2.8%
la salle de justice est autoris		1	2.8%
le retrait des papiers dure trop		1	2.8%
lenteur dans les dossiers		1	2.8%
lenteur dans la fil de reception		1	2.8%
lenteur dans le traitement des dossiers		1	2.8%
lenteur sans la reception		1	2.8%
lourdeur dans le traitement		1	2.8%
mesures barri		1	2.8%
moins accexible		1	2.8%
neant		3	8.3%
nombre de personnes AUX audiences limit		1	2.8%
prix des dossier , Dur		1	2.8%
reduction de prix		1	2.8%
reduction des activites		1	2.8%
retard dans le traitement des dossiers		1	2.8%
retard des juggements		1	2.8%

# JUST6: Dysfonctionnements sur les services de la justice dus à Covid-19 à prÃ©ciser			
Value	Label	Cases	Percentage
service limite		1	2.8%
temps de traitement tres long		1	2.8%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ADUC1: Recours aux services de l'Ã©ducation			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		4	0.1%
1	Oui	1295	34.1%
2	Non	2494	65.6%
98	Ne sait pas	9	0.2%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	0	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ADUC2: Satisfaction par rapport au service d'accueil physique de l'Ã©ducation			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1608 /-] [Invalid=2194 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		19	1.2%
1	TrÃ©s satisfait	154	9.6%
2	Satisfait	1132	70.4%
3	Insatisfait	146	9.1%
4	TrÃ©s insatisfait	32	2.0%
98	Ne sait pas	117	7.3%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	8	0.5%
Sysmiss		2194	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ADUC3: Transparence dans le coÃ»t des prestations au niveau de ces services			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1608 /-] [Invalid=2194 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		19	1.2%
1	TrÃ©s transparent	98	6.1%
2	Transparent	890	55.3%
3	Moins transparent	421	26.2%
4	Pas du tout transparent	74	4.6%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	106	6.6%
Sysmiss		2194	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ADUC4: AccessibilitÃ© aux services de ces directions / inspections en cette pÃ©riode			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=1608 /-] [Invalid=2194 /-]		

ADUC4: Accessibilit  aux services de ces directions / inspections en cette période

Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		19	1.2%
1	Très accessible	56	3.5%
2	Accessible	924	57.5%
3	Moins accessible	441	27.4%
4	Pas du tout accessible	76	4.7%
99	Préfère ne pas le dire	92	5.7%
Sysmiss		2194	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ADUC5: Dysfonctionnements sur les services li es   l'éducation publique dus   Covid-19

Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=1608 /-] [Invalid=2194 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		19	1.2%
1	Oui	361	22.5%
2	Non	984	61.2%
98	Ne sait pas	219	13.6%
99	Préfère ne pas le dire	25	1.6%
Sysmiss		2194	

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

ADUC6: Dysfonctionnements sur les services liées   l'éducation publique dus   Covid-19

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=361 /-]

Value	Label	Cases	Percentage
*i�suffisant dans des cours en ligne		1	0.3%
ABSENCE DES ENSEIGNANTS		2	0.6%
ABSENCE DU MATERIEL SOIGNANT		1	0.3%
ABSENCE DU PERSONNEL SOIGNANT ET INSUFFISSANCE DES ENSEIGNANTS		1	0.3%
AUGMENTATION DES frais		1	0.3%
Accès difficile dans des services		1	0.3%
Arret brusque des cours		1	0.3%
Arret des cours		2	0.6%
Arret des cours à un moment		1	0.3%
Arrêt des cours à un temps donné		1	0.3%

ADUC6: Dysfonctionnements sur les services liés à l'éducation publique dus à Covid-19

Value	Label	Cases	Percentage
Attente		1	0.3%
Bouversement des examens des lycées, accès moins accessible des établissements		1	0.3%
CHANGEMENT DES PROGRAMME DES COURS		1	0.3%
CLASSE INSUFFISANT. NON ACHEVE		1	0.3%
Coûts élevés des transports		1	0.3%
Difficulté aux enfants de lire et de comprendre les cours		1	0.3%
FERMETURE DES ECOLES		1	0.3%
Fermeture des écoles		2	0.6%
Fermeture des écoles		3	0.8%
INSUFFISANCE DES BATIMENTS SCOLAIRES ET D'ENSEIGNANT		1	0.3%
INSUFFISANCE DES CLASSE		1	0.3%
INSUFFISANCE DES CLASSES, DU PERSONNEL, NON ACHEVE		1	0.3%
INSUFFISANCE DES CLASSES.		1	0.3%
INSUFFISANCE DES CLASSES. PROG NON ACHEVE		1	0.3%
INSUFFISANCE DES ENSEIGNANTS		1	0.3%
INSUFFISANCE DU PERSONNEL ENSEIGNANT		2	0.6%
INSUFFISANCE DU PERSONNEL ENSEIGNANT. P SCOLAIRE NON ACHEVE		1	0.3%

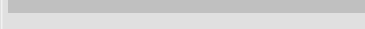
ADUC6: Dysfonctionnements sur les services liés à l'éducation publique dus à Covid-19

Value	Label	Cases	Percentage
INSUFFISSANCE DES CLASSES ET DU PERSONNEL SOIGNANT		1	 0.3%
INSUFFISSANCE DU PERSONNEL ENSEIGNANT.		1	 0.3%
INSUFFISANCE DU PERSONNEL ENSEIGNANT		1	 0.3%
INSUFFISANCE DU PERSONNEL SOIGNANT		1	 0.3%
L'obligation du port des bavettes		1	 0.3%
LA liberté des enfants		1	 0.3%
LA queue		1	 0.3%
LE NOMBRE de personnes a RECEVOIR réduit		1	 0.3%
LE NOMBRE de personnes dans la classe réduit		1	 0.3%
LE PORT DES CACHES NEZ		1	 0.3%
LE changement du temps		1	 0.3%
LE changement des programmes scolaires		1	 0.3%
LE changement du temps		1	 0.3%
LE decalage des programmes scolaires		1	 0.3%
LE respect des mesures barrière		2	 0.6%
LES ENFANTS NE VONT PAS TOUT LES JOURS À L'ÉCOLE		1	 0.3%
LES choses ne fonctionnent plus		1	0.3%
Les enfants ont perdu le niveau		1	0.3%
MANQUE D'ENSEIGNANT ET DE		1	0.3%

ADUC6: Dysfonctionnements sur les services liés à l'éducation publique dus à Covid-19

Value	Label	Cases	Percentage
MATERIEL DE TRAVAIL			
MANQUE DU PERSONNEL ENSEIGNANT		1	0.3%
MANQUE DU PERSONNEL ENSEIGNANT.DANS CERTAINS CHAPITRES		1	0.3%
PERTE DU FILS DES COURS PAR LES ELEVES. ECHECS DES ENFANTS.		1	0.3%
PROGRAMMES SCOLAIRES CHANGES		1	0.3%
Port de cache-nez		1	0.3%
REFUS d'aller à l'école des élèves		1	0.3%
REFUS des enfants d'aller au cours		1	0.3%
REPORT DES EXAMENS.CHANCE NON ACHEVEE.INSUFFISANCE DES CLASSES		1	0.3%
RETARD DU TRAITEMENT DES DOSSIERS.INSUFFISANCE DU PERSONNEL SOIGNANT		1	0.3%
Retard au niveau des cours		1	0.3%
Université fermée		1	0.3%
abandon des classes		4	1.1%
abandon des cours		8	2.2%
abandon des cours; formations des groupes de cours alternés matins et après-midi		1	0.3%
abandon des cours; absence des enseignants		1	0.3%

ADUC6: Dysfonctionnements sur les services liés à l'éducation publique dus à Covid-19

Value	Label	Cases	Percentage
abandon des élèves		1	 0.3%
abandon des Études		1	 0.3%
absence dans les bureaux		1	 0.3%
absence des professeur		1	 0.3%
accès difficile		1	 0.3%
accès aux lieux de formation interdits		1	 0.3%
accès subordonné au respect des mesures barrières		1	 0.3%
accès difficile		1	 0.3%
accès compliqué		1	 0.3%
accès compliqué		2	 0.6%
accès compliqué et perturbation des cours des élèves		1	 0.3%
accès difficile et bouleversement des études		1	 0.3%
accès moins accessible		21	 5.8%
accès moins accessible et l'accueil n'est plus comme avant		1	 0.3%
accès moins accessible, sans obligation		1	 0.3%
activités réduites		1	 0.3%
arrêt des cours		4	 1.1%
arrêt des cours, report des examens		1	 0.3%
arrêt provisoire des cours		1	 0.3%
arrêt provisoire des cours et redoublement des élèves		1	 0.3%
arrêts des écoles		1	 0.3%
arrêts des écoles pour un temps		1	 0.3%

ADUC6: Dysfonctionnements sur les services liés à l'éducation publique dus à Covid-19

Value	Label	Cases	Percentage
arrets et fermeture des écoles		1	 0.3%
arrêt des cours		2	 0.6%
arrêt des cours		2	 0.6%
attitude agressive des agents		1	 0.3%
aucune idée		5	 1.4%
augmentation de l'encadrement et des frais de cantine		1	 0.3%
baisse de niveau		1	 0.3%
beautif d'attente		1	 0.3%
blocage de l'année académique 2019 2020		1	 0.3%
bonne		1	 0.3%
bouleversement de l'année scolaire; abandon de cours		1	 0.3%
bouleversement des heures d'étude		1	 0.3%
bouleversement des études		1	 0.3%
cela est dû au changement du temps		1	 0.3%
cessation des cours		1	 0.3%
changement des heures de classe		1	 0.3%
changement des heures de cours des élèves, accès moins accessible et d'organisation des examens		1	 0.3%
changement des heures de cours, revendeuses absentes		1	 0.3%
changement des heures des cours		1	 0.3%
changement des horaires des cours		1	 0.3%
changement des horaires scolaires		3	 0.8%

ADUC6: Dysfonctionnements sur les services liés à l'éducation publique dus à Covid-19

Value	Label	Cases	Percentage
changemet des heures cours des Élèves et accès moins accessible		1	 0.3%
congé des prématurés		1	 0.3%
cours en ligne difficile		1	 0.3%
cours en ligne		1	 0.3%
cours par vague des Élèves		1	 0.3%
cout élevé de la scolarité		1	 0.3%
debut des cours a 13h pour certains élèves		1	 0.3%
decalage des heures de cours		1	 0.3%
decalage des horaires		1	 0.3%
decalage des programme des ecoles		1	 0.3%
decalage des programme scolaire		1	 0.3%
decalage des programmes scolaire		1	 0.3%
difficulté d'accès au bureau du directeur		1	 0.3%
diminution des activites		1	 0.3%
distance entre les élèves		1	 0.3%
distanciation entre les enfants		1	 0.3%
double flu		1	 0.3%
dépense due au achat de cache nez		1	 0.3%
empêche d'aller à l'école		1	 0.3%
faible fréquentation des enfants dans les écoles		1	 0.3%
faibles résultats		1	 0.3%
fermeture des écoles		4	 1.1%
fermeture des établissement		1	 0.3%

ADUC6: Dysfonctionnements sur les services liés à l'éducation publique dus à Covid-19

Value	Label	Cases	Percentage
fermeture de l'école		4	1.1%
fermeture des Etablissement		1	0.3%
fermeture des classes		2	0.6%
fermeture des ecoles		15	4.2%
fermeture des ecoles et universités		1	0.3%
fermeture des ecoles et universités		1	0.3%
fermeture des établissements		2	0.6%
fermeture des établissements		1	0.3%
fermeture des écoles		16	4.4%
fermeture des écoles, cours en ligne		1	0.3%
fermeture temporaire des ecoles		1	0.3%
fermeture tot		1	0.3%
heures de cours		1	0.3%
il y a eu des moments où les enfants n'allaient pas à l'école		1	0.3%
instauration des mesures barrière		2	0.6%
irrégularité des enseignants		1	0.3%
irrégularité des cours		1	0.3%
l'ETAT doit faciliter les moyens nécessaires pour les études		1	0.3%
l'emploi du temps est changé		1	0.3%
la reception est un peu compliquée		1	0.3%
le changement des programmes		1	0.3%
le changement des horaires non avisé		1	0.3%

ADUC6: Dysfonctionnements sur les services liés à l'éducation publique dus à Covid-19

Value	Label	Cases	Percentage
le changement des programmes scolaires		1	 0.3%
le decalage des heures de cours		1	 0.3%
le port de cache nez obligatoire des élèves		1	 0.3%
le port des caches nez, la distanciation		1	 0.3%
le port du cache nez obligatoire		1	 0.3%
le port obligatoire du cache nez		1	 0.3%
le refus catégorique des enfants pour vendredi à l'école		1	 0.3%
le respect des mesures barrières		1	 0.3%
le respect des mesures barrières		1	 0.3%
le respect des mesures barrières		1	 0.3%
le respect des mesures barrières		10	 2.8%
le temps passé à la maison par les enfants		1	 0.3%
les articles sont chers		1	 0.3%
les denrées alimentaires ont été bloquées. faillite		1	 0.3%
les élèves étaient obligés de faire deux groupes par classe un passe le matin et un le soir; la qualité de l'enseignement diminue		1	 0.3%
les embêtements		1	 0.3%
les enfants étaient à la maison		1	 0.3%
les enfants sont restés à la		1	 0.3%

ADUC6: Dysfonctionnements sur les services liés à l'éducation publique dus à Covid-19

Value	Label	Cases	Percentage
maison pendant une longue période			
les enfants sont restés à la maison trop longtemps; ils ont oublié les leçons		1	 0.3%
les enfants sont restés plusieurs fois à la maison		1	 0.3%
les heures de service sont changer		1	 0.3%
les heures sont changées		1	 0.3%
les horaires des cours ont changé dans les établissements et accés compliqués		1	 0.3%
les activités sont restés à la maison		1	 0.3%
limitation des personnes		1	 0.3%
limitation des places		1	 0.3%
limitation des places dans les établissements		1	 0.3%
limitation des places dans les écoles, absence des enseignants dans les écoles		1	 0.3%
limitation du nombre		2	 0.6%
limitations du nombre d'activités dans les salles		1	 0.3%
limitations des places dans les établissement		1	 0.3%
limitations des places dans les écoles et fermeture so des écoles		1	 0.3%
limitations du nombre d'étude par banc		1	 0.3%
manque d'argent		1	 0.3%

ADUC6: Dysfonctionnements sur les services liés à l'éducation publique dus à Covid-19

Value	Label	Cases	Percentage
manque de mobiliers pour le respect des mesures barrières et faciliter le cours		1	0.3%
mesures barrières		2	0.6%
modifications des heures de cours et arrêt des cours		1	0.3%
modifications des heures de cours		2	0.6%
modifications des heures de cours , abandon des cours pour certains élèves ,		1	0.3%
modifications des horaires scolaires		1	0.3%
moins accessible		4	1.1%
mesure de barrière obligatoire		1	0.3%
neant		22	6.1%
nombre limites des élèves et la distanciation sociale		1	0.3%
naïf		2	0.6%
obligation de respect des mesures barrière		2	0.6%
obligations de Porter les bavettes et de laver les mains		1	0.3%
on n'a plus accès aux informations		1	0.3%
organisation des cours par groupes du matin et du soir pour les élèves; fermeture des classes		1	0.3%
oubli des leçons,		1	0.3%
parce que le nombre de visites était restreint		1	0.3%

ADUC6: Dysfonctionnements sur les services liés à l'éducation publique dus à Covid-19

Value	Label	Cases	Percentage
pas d'accès aux écoles et administration		1	 0.3%
pas d'accès aux établissements sans cache nez et changement des horaires des cours des élèves		1	 0.3%
pas de c		1	 0.3%
perte de temps dans les services		1	 0.3%
plus de marche		1	 0.3%
port de cache nez		1	 0.3%
port des caches obligatoires des élèves, accès compliqué et réduction des élèves dans les classes		1	 0.3%
prix de transport obligations		1	 0.3%
problème de déplacement d'élèves		1	 0.3%
problème de routes		1	 0.3%
programme scolaire changé		1	 0.3%
réduction de NOMBRE de personnes		1	 0.3%
réduction des activités		1	 0.3%
réduction des activités scolaires		2	 0.6%
réduction des matières; peur par rapport à la contamination de la COVID		1	 0.3%
réduction des élèves dans les classes et accès compliqué		1	 0.3%
refus d'aller à l'école des élèves		1	 0.3%

ADUC6: Dysfonctionnements sur les services liés à l'éducation publique dus à Covid-19

Value	Label	Cases	Percentage
refus d'aller au cours de certains enfants		1	0.3%
refus des élèves d'aller à l'école		1	0.3%
rejet des parents d'élèves		1	0.3%
renvoi pour non respect des mesures barrières		1	0.3%
reprise tardive des cours, Baisse du niveau des élèves		1	0.3%
reprogrammation des cours		1	0.3%
retard dans les services publics		1	0.3%
retard des cours et pas de réseau pour les cours en ligne		1	0.3%
rien à dire		1	0.3%
suivi des cours en groupes restreints; abandon des cours		1	0.3%
suspension des cours		1	0.3%
temps d'attente plus long		1	0.3%
temps de cours repoussés		1	0.3%
tous est cher		1	0.3%
trop de modifications		1	0.3%
variations des heures de cours		1	0.3%
École fermée		1	0.3%
Écoles fermées		1	0.3%

Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.

aduc60: Dysfonctionnements sur les services liés à l'éducation publique dus à Covid-19

Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]
# SAT1: Recours aux services des soins médicaux publics	
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -99999999-99] [Missing=*]
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]

# SAT1: Recours aux services des soins médicaux publics			
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		6	0.2%
1	Oui	2327	61.2%
2	Non	1462	38.5%
98	Ne sait pas	5	0.1%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	2	0.1%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAT2: Satisfaction par rapport au service d'accueil physique dans les centres médicaux			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2327 /-] [Invalid=1475 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.0%
1	TrÃ©s satisfait	148	6.4%
2	Satisfait	1465	63.0%
3	Insatisfait	508	21.8%
4	TrÃ©s insatisfait	193	8.3%
98	Ne sait pas	11	0.5%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	1	0.0%
Sysmiss		1475	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAT3: Transparence dans le coÃ»t des prestations au niveau de ces services de la santÃ©			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2327 /-] [Invalid=1475 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.0%
1	TrÃ©s transparent	128	5.5%
2	Transparent	1056	45.4%
3	Moins transparent	822	35.3%
4	Pas du tout transparent	286	12.3%
99	PrÃ©fÃ©re ne pas le dire	34	1.5%
Sysmiss		1475	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			

# SAT4: Accessibilit� aux services de la Santé publique en cette période de Covid-19			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2327 /-] [Invalid=1475 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		3	0.1%
1	Très accessible	75	3.2%
2	Accessible	1419	61.0%
3	Moins accessible	670	28.8%
4	Pas du tout accessible	117	5.0%
99	Préfère ne pas le dire	43	1.8%
Sysmiss		1475	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAT5: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus � Covid-19			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-99] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=2327 /-] [Invalid=1475 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		1	0.0%
1	Oui	444	19.1%
2	Non	1575	67.7%
98	Ne sait pas	277	11.9%
99	Préfère ne pas le dire	30	1.3%
Sysmiss		1475	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus � Covid-19 � précis			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=444 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
ABSCENCE DU PERSONNEL SOIGNANT.		1	0.2%
ABSENCE DE MEDICAMENTS		1	0.2%
ABSENCE DU MATERIEL SOIGNANT		1	0.2%
ABSENCE DU MATERIEL SOIGNANT .		1	0.2%
ABSENCE DU PERSONNEL SOIGNANT		1	0.2%
Absence de medicament et de matheriel de soin médical		1	0.2%
Absence des agents,insuffisanc du personnels soignant		1	0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 prÃ©cis

Value	Label	Cases	Percentage
Absence du matÃ©riele mÃ©dicale pour les soins		1	0.2%
Attente		1	0.2%
Augmentation et manque des produits pharmaceutiques, l'Ã©lectricitÃ©, construire les routes, revoir les prix des transports en ge		1	0.2%
CHR confisquÃ©		1	0.2%
Des mesures prises qui ralentissent des travaux		1	0.2%
FUITE DU PERSONNEL SOIGNANT DU AU COVID-19.RUPT DE MEDICAMENT		1	0.2%
Fuite du personnel de la santÃ© au vue de la population		1	0.2%
IMPOSSIBILITE DE CE RENDRE AU CENTRE DE SANTE DUE A LA DISTANCE.		1	0.2%
INSUFFISANCE DU MATERIEL SOIGNANT		1	0.2%
INSUFFISSANCE DU PERSONNEL SOIGNANT		1	0.2%
LA non prise EN charge des MALADE so a temps		1	0.2%
LA queue		2	0.5%
LE PORT DES CACHES NEZ		1	0.2%
LE changement du temps		4	0.9%
LE coÃ»t eleve		1	0.2%
LE dysfonctionnemer du Temps a cause du surnombre		1	0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 par circonscriptions

Value	Label	Cases	Percentage
Le respect des mesures barrières l'impose		1	0.2%
Le respect des mesures barrières		2	0.5%
Le respect des mesures barrières.		1	0.2%
La chute de certains produits à cause de la pandémie		1	0.2%
Le port obligatoire des bavettes, l'exigence de la distanciation sociale		1	0.2%
Les malades moins soignés et accueillis moins accessible par avant		1	0.2%
MANQUE D'ASSISTANCE DU PERSONNEL DE SANTE		1	0.2%
MEVENTE DES DENRES ALIMENTAIRE. DE LA POPULATION DE CE DEPLACER		1	0.2%
Manque des produits dans les pharmacies, consommation à l'hôpital et à l'élevage		1	0.2%
NOMBRE LIMITER DU NOMBRE DE PERSONNEL MEDICAL . ABSENCE DE MEDECIN.		1	0.2%
NOMBRE a RECEVOIR reduit		1	0.2%
Nombre limité		1	0.2%
Nombre limité des malades		1	0.2%
Nombres limités dans des soins de santé		1	0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 par circonscriptions

Value	Label	Cases	Percentage
Nombres limités de personnes à recevoir		1	0.2%
PEUR DES SOINS DANS LES HÔPITAUX À CAUSE DE CORONA		1	0.2%
PORT obligatoire des caches nez		1	0.2%
PROBLEME DE MANQUE DU PERSONNEL. RUPTURE DES PRODUITS		1	0.2%
Port de cache-nez		1	0.2%
Prix des produits trop élevés		1	0.2%
REPTURE DES MEDICAMENTS		1	0.2%
RESPECT DES MESURES BARRIÈRES		1	0.2%
RETARD DES SOINS .INACCÈS DES HOPITAUX.MANQUE D'EQUIPEMENT		1	0.2%
RUPTURE DE MEDICAMENT		1	0.2%
RUPTURE DES MEDICAMENTS		1	0.2%
RUPTURE DU MATERIEL MEDICAL		1	0.2%
RUPTURE DU MATERIEL SOIGNANT		1	0.2%
RUPTURE DU MATERIEL SOIGNANT DU A LA PANDEMIE		1	0.2%
RUPTURE DU PERSONNEL SOIGNANT		1	0.2%
Respect des mesures barrières		1	0.2%
Tarifs des produits et consultations trop élevés		1	0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 par circonscriptions

Value	Label	Cases	Percentage
Trop de protocoles; longues périodes d'attente		1	0.2%
absence des médecins		1	0.2%
accès difficile aux hôpitaux		1	0.2%
accès moins accessible		1	0.2%
accès restreint aux usagers		12	2.7%
accès subordonné au respect des mesures barrières		1	0.2%
accessibilité difficile aux centres		1	0.2%
accessibilité réduite		1	0.2%
accueil froid		1	0.2%
accès au cas limités		1	0.2%
accès aux centres de santé restreints		1	0.2%
accès aux centres restreint		2	0.5%
accès difficile aux centres de santé		1	0.2%
accès difficile et restreints aux centres de santé par peur du covid		1	0.2%
accès aux centres difficile		1	0.2%
accès difficile		1	0.2%
accès moins accessible		1	0.2%
accès réduit		1	0.2%
accès restreints aux centres		1	0.2%
accès compliqués et les patients sont moins soignés		1	0.2%
accès difficile		1	0.2%
accès difficile et les patients sont moins soignés		1	0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 par circonscriptions

Value	Label	Cases	Percentage
accès limités		1	0.2%
accès moins accessible		38	8.6%
accès moins accessible ET cash nez obligatoire		1	0.2%
accès moins accessible et les patients sont moins soignés		1	0.2%
accès moins accessible et les places des patients sont limitées		1	0.2%
accès moins accessible par rapport avant		1	0.2%
accès non accessible et les patients sont moins soignés		1	0.2%
achat des gants contre gré ce qui fait dépenser plus d'argent		1	0.2%
agression dans les hôpitaux		1	0.2%
arrêt de visites des malades		1	0.2%
attitude désagréable du personnel		1	0.2%
attitude malsaines du personnel		1	0.2%
aucune idée		6	1.4%
augmentation de la corruption		1	0.2%
augmentation de nombre de patients		1	0.2%
augmentation des patients		1	0.2%
augmentation des prix		1	0.2%
augmentation des prix d'hospitalisation		1	0.2%
augmentation des prix de carnets		1	0.2%
augmentation des prix de médicaments		2	0.5%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 par circonscriptions

Value	Label	Cases	Percentage
augmentation des prix de produit et sélection des malades dans certains hôpitaux		1	0.2%
beaucoup de protocoles		2	0.5%
blocage des routes permettant d'accéder aux hôpitaux		1	0.2%
bourde du personnel soignant		1	0.2%
sélection de certaines personnes pour traiter		1	0.2%
certaines centres de santé sont occupés par les malades covid		1	0.2%
compliqué		1	0.2%
comportement des agents		1	0.2%
coût élevé		1	0.2%
de nouvelles mesures restrictives		1	0.2%
des heures de travail restreintes		1	0.2%
difficultés à se rendre		1	0.2%
difficulté d'accès		1	0.2%
discrimination des personnes âgées		1	0.2%
distance sociale nombre de visites limitées		1	0.2%
distanciation sociale		7	1.6%
distanciation sociale, lavage des mains		1	0.2%
distanciation sociale, lavage des mains		1	0.2%
distanciation sociale, limitation du nombre		1	0.2%

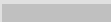
SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 par circonscriptions

Value	Label	Cases	Percentage
distanciation sociale, port des caches nez		1	0.2%
distanciation sociale. limitation du nombre		1	0.2%
distanciation sociales		1	0.2%
distanciation sociale		1	0.2%
accueil encore plus mauvais		1	0.2%
exaggeration par rapport au port de cache nez		1	0.2%
factures elevees		1	0.2%
ferme tot le centre		1	0.2%
fermeture des écoles		1	0.2%
fil d'attente		1	0.2%
fil d'attente trop longue		1	0.2%
file d attente		1	0.2%
hausse des factures		1	0.2%
hausse des prix beaucoup de patients		1	0.2%
hausse des prix des produits		1	0.2%
ils ferment vite les hopitaux		1	0.2%
insuffisance de place		1	0.2%
insuffisance de premier soin		1	0.2%
interdiction des visites aux patients		1	0.2%
je ne sais quoi dire		1	0.2%
jours ouvrables diminue		1	0.2%
1 Heure nest pas respectée		1	0.2%
l'accueil		2	0.5%
la limitation des usagers		1	0.2%
la mefiance des soignants vis à vis aux malades		1	0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 par circonscriptions

Value	Label	Cases	Percentage
la non présence des médecins ou infirmier toujours en déplacement pour des formations		1	0.2%
la peur		2	0.5%
la peur au sein des dispensaires		2	0.5%
la peur d'aller à l'hôpital		2	0.5%
la peur dans les centres de santé		1	0.2%
la peur de se rendre dans les hôpitaux		1	0.2%
lavage des mains,		1	0.2%
le coût des produits cher		1	0.2%
le respect des mesures barrières		1	0.2%
le lavage obligatoire des mains et le port des bavettes obligatoire		1	0.2%
le personnel est désagréable		1	0.2%
le personnel est insuffisant		1	0.2%
le port de masque obligatoire		1	0.2%
le port des bavettes obligatoire		1	0.2%
le port des caches nez		1	0.2%
le port du cache nez		1	0.2%
le prix des médicaments très élevé		1	0.2%
le recrutement des personnels du santé		1	0.2%
le respect des mesures barrières		3	0.7%
le respect des mesures arrières		1	0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 prÃ©cis

Value	Label	Cases	Percentage
le respect des mesures barriÃres		11	 2.5%
le respect des mesures barriÃres et Ãa prend trop de temps		1	 0.2%
le respect des mesures barriÃres et la rÃ©duction des personnes qui visites les malades et les horaires sont chargÃ©s Ã cause de covid-19		1	 0.2%
le temps d'attente		1	 0.2%
le temps d'attente Ã l'hÃ´pital devient plus long		1	 0.2%
lenteur dans la reception des malades		1	 0.2%
lenteur dans les traitement des malades		1	 0.2%
lenteur dans la reception		1	 0.2%
lenteur dans la reception des malades		1	 0.2%
lenteur des agents		1	 0.2%
lenteur des consultations		1	 0.2%
les choses sont chÃ©res medicament		1	 0.2%
les cout de prestation ont augmentÃ©		1	 0.2%
les dispositifs de LAVAGE Ã main obligatoire		1	 0.2%
les medecins ne prennent pas soin des clients		1	 0.2%
les medicaments sont tres cher		1	 0.2%
les mesures barrieres		1	 0.2%
les patients sont moins soignÃ©s		1	 0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 prÃ©cis

Value	Label	Cases	Percentage
et accÃ©s difficile			
les produits sont devenus chers qu'avant covid		1	0.2%
les sages femmes ne prennent pas soin des femmes enceinte lors de l'accouchement		1	0.2%
les soignants confondent les malades simples et ceux de covid		1	0.2%
les soignants ont peur des patients		1	0.2%
les soignants se mÃ©fient des patients; peur d'aller se faire consulter		1	0.2%
les visites sont limitÃ©es		1	0.2%
less ports des bavette		1	0.2%
limitation de nombre de patient		1	0.2%
limitation de nombre, distanciation		1	0.2%
limitation de nombres		1	0.2%
limitation des consultations, augmentation des frais de consultation		1	0.2%
limitation des patients		1	0.2%
limitation des personnes		2	0.5%
limitation des visites		7	1.6%
limitation du nombre		2	0.5%
limitation du nombre , distanciation sociale		1	0.2%
limitation du nombre dans les hopitaux		1	0.2%
limitation du nombre de personnes Ã consulter		1	0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 par circonscriptions

Value	Label	Cases	Percentage
limitation du personnel et réduction de recevoir plus de malade		1	0.2%
limitation et règlement que la population doit suivre		1	0.2%
limitations des visites		1	0.2%
limite de nombre de visiteurs		1	0.2%
limites des visites		1	0.2%
liste d'attente trop longue		1	0.2%
lourdeur administrative		1	0.2%
manque d'accueil et manque de produit		1	0.2%
manque de personnel		1	0.2%
manque de personnel dans les services de santé		1	0.2%
manque du personnel		2	0.5%
manques de personnel dans les hôpitaux		1	0.2%
mauvais accueil, les infirmiers ignorent beaucoup les malades en cette période de covid		1	0.2%
mauvais diagnostic		1	0.2%
mauvaise attitude du personnel		1	0.2%
mauvaises «accueille d'» au		1	0.2%
méfiance des infirmiers par rapport à certains patients		1	0.2%
méfiance des agents de santé		1	0.2%
méfiance des soignants à		1	0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 prÃ©cis

Value	Label	Cases	Percentage
l'egard des malades			
mefiance du personnel à l'egard des patients		1	0.2%
mesures barrières obligatoire donc l'accès est moins accessible		1	0.2%
mesure barrières		1	0.2%
mesures barrières		1	0.2%
moins hausse de température on te traite comme malade de Corona; nous avons peur d'aller aux centres de santé		1	0.2%
moins maladie ; on te considère comme un cas		1	0.2%
moins accessible pour les patients		2	0.5%
moins de personne doit se rendre		1	0.2%
moins de visite		1	0.2%
méfiance		2	0.5%
méfiance du personnel soignant		1	0.2%
neant		13	2.9%
négligence des soignants vis à vis des malades		2	0.5%
négligence des soignants à l'egard des malades		1	0.2%
négligence		1	0.2%
négligence des patients au profits des malades de COVID; les agents ont peur des patients et confondent tout		1	0.2%
nombre de personnes limitées		1	0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 prÃ©cis

Value	Label	Cases	Percentage
nombre de visite limitÃ©s		3	0.7%
nombre de visite limitÃ©s au cours de Mon Operation		1	0.2%
nombre limitÃ©		2	0.5%
nombre limitÃ©s des patients		1	0.2%
nombre limitÃ©s des visites		1	0.2%
nombres de patients reÃ§u limitÃ©s; visites interdits sans carte de vaccination a la covid; peur de se faire vacciner par force au covid		1	0.2%
nÃ©ant		3	0.7%
obligation de lavages des mains		1	0.2%
obligations de Porter les bavettes, la peur au sein des dispensaires		1	0.2%
on ne s occupe pas des patients vite		1	0.2%
on reÃ§oit moins de gens		1	0.2%
ont leur montrait comment eviter le covid-19		1	0.2%
ont ne reÃ§ois pas les gens comme avant , d'autres mÃ©decins sont absente des fois		1	0.2%
panique d'Ãªtre confondu aux malades de covid		1	0.2%
panique par rapport au covid; temps d'attente longue		1	0.2%
pas de MOYEN pour multiplier les postes . Manque de MEDECIN		1	0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 par circonscriptions

Value	Label	Cases	Percentage
pas de regroupement		1	0.2%
pas de visite aux malades; les soignants se fâchent contre les patients		1	0.2%
pas du tout accessible et patients moins traités		1	0.2%
pas trop d'accueil		1	0.2%
patients moins soignés		1	0.2%
patients moins soignés et accés un peu compliqués		1	0.2%
patients moins traités et accés un peu difficile		1	0.2%
penurie de soignants		1	0.2%
personnes restreintes		1	0.2%
perturbations dans les centres de santé		1	0.2%
peur		1	0.2%
peur d'aller à l'hôpital		1	0.2%
peur d'être contaminés		1	0.2%
peur d'aller à l'hôpital surtout des diagnostics erronés au COVID		1	0.2%
peur d'aller dans les hôpitaux sous crainte d'avoir le covid		1	0.2%
peur d'aller se faire contaminer par le COVID-19 dans les centres de Santé publics		1	0.2%
peur d'aller à l'hôpital		1	0.2%
peur d'aller à l'hôpital		1	0.2%
peur d'y aller		3	0.7%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 par pays

Value	Label	Cases	Percentage
peur d'y aller que te prenne pour un malade de covid19		1	0.2%
peur d'être confondu au malades de covid si tu as une simple toux		1	0.2%
peur d'être confondu pour malade de COVID-19;néglig des patients autre que du Covid-19		1	0.2%
peur d'être contaminé par le covid		1	0.2%
peur de se faire vacciner		3	0.7%
peur de se rendre		1	0.2%
plus de gel hydroalcoolique		1	0.2%
plus de temps d'attente même pour les cas urgents		1	0.2%
plusieurs personnes sont mis en quarantaine à cause de cette maladie		1	0.2%
port de cache nez et distanciation social		1	0.2%
port de cache nez obligatoire		1	0.2%
port de masque; peur de covid;		1	0.2%
port des caches nez, lavage des mains , distanciation sociale		1	0.2%
port des masques. distanciation		1	0.2%
port du cache nez, distanciation , limitation du nombre		1	0.2%
port obligatoire des masques,ralentisse du travail		1	0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 par circonscriptions

Value	Label	Cases	Percentage
port obligatoire du cache nez		1	0.2%
prix des produits elevés		1	0.2%
prix des produits très élevés		1	0.2%
probleme du personnel dans les services de santé		1	0.2%
protection contre la covid 19		1	0.2%
reduction des activites		1	0.2%
reduction des services		1	0.2%
reduction du temps de repos		1	0.2%
refus certaines fois de prendre en charges les personnes âgées		1	0.2%
refus d acces sans le masque		1	0.2%
refus de recevoir une certaines cathegories de personnes		1	0.2%
refus de soigner certines personnes		1	0.2%
refus de traiter certainespersonne et la peur dallee dans les hopitaux		1	0.2%
refus des soigner certaines personnes malades		1	0.2%
refus des soigner certaines personnes		1	0.2%
refus des traiter certaines personnes malades et augmentation des prix de produit		1	0.2%
refus des visites dans les hôpitaux		1	0.2%
refus du personnel de s'approcher des patients		1	0.2%

SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 par circonscriptions

Value	Label	Cases	Percentage
refus repetitif des visites aux patients		1	0.2%
renvoi pour non respect des mesures barrières		3	0.7%
resistance DE SE Rendre a l'hôpital		1	0.2%
respect des mesures barrières		1	0.2%
service réduit		4	0.9%
suspicion de covid a tout pris		1	0.2%
tarifs des consultations et produits médicaux		1	0.2%
temps d'attente		1	0.2%
temps d'attente plus long; méfiance par rapport au covid		1	0.2%
temps d'attente plus longue		1	0.2%
temps d'attente plus longue;		1	0.2%
temps d'attente trop longue;discrimination par rapport au covid		1	0.2%
toujours mettre le cache nez avant de venir a l'hôpital		1	0.2%
tout est cher et la hausse des prix		1	0.2%
toute maladie est confondue à la covid19		1	0.2%
tres mauvais comportement du personnel		1	0.2%
trop d'exigence		1	0.2%
trop de protocoles		1	0.2%
utilisation de cache nez ; temps d'attente plus longue		1	0.2%
visites limitées		1	0.2%
visites limitées; vérifier		1	0.2%

# SAT6: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus à Covid-19 � précis			
Value	Label	Cases	Percentage
d'abord le statut a la COVID avant de faire les soins appropriés			
�tre confondu aux malades de covid		1	0.2%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# sat60: Dysfonctionnements sur les services de la santé publique dus � Covid-19 � pr�cis			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		
# Q1: Mesures prises par le gouvernement pour faire face à la crise			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -999999999-3] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-999999999		23	0.6%
1	Pertinent	2612	68.7%
2	Non pertinent	984	25.9%
3	Ne se prononce pas	183	4.8%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# Q2: Mesures complémentaires que lEtat pourrait prendre			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-]		
# q20: Mesures complémentaires que lEtat pourrait prendre			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=7 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
,		1	14.3%
EET;		1	14.3%
ement		1	14.3%
on dans les ecoles sutout les officiels		1	14.3%
produits pharmaceutiques, construire des WC public, diminuer les coûts des produits pharmaceutiques		1	14.3%
ux autorités locales et leurs proches la population beneficiaire n'a rien		1	14.3%

# q20: Mesures complémentaires que l'Etat pourrait prendre			
Value	Label	Cases	Percentage
Ã©coles de formation		1	14.3%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# q21: Mesures complémentaires que l'Etat pourrait prendre			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		
# q22: Mesures complémentaires que l'Etat pourrait prendre			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		
# q23: Mesures complémentaires que l'Etat pourrait prendre			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=0 /-] [Invalid=0 /-]		
# DateFin: Date de la fin de l'interview			
Information	[Type= discrete] [Format=character] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
# sssys_irnd: Random number in the range 0..1 associated with interview			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 0.000228722114115953-0.999929189682007] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=0.501 /-] [StdDev=0.285 /-]		
# has__errors: Errors count in the interview			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 0-1] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
0		3800	99.9%
1		2	0.1%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# interview__status: Status of the interview			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= -1-130] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
-1	Deleted	0	
0	Restored	0	
20	Created	0	
40	SupervisorAssigned	0	
60	InterviewerAssigned	0	
65	RejectedBySupervisor	0	
80	ReadyForInterview	0	
85	SentToCapi	0	
95	Restarted	0	
100	Completed	0	
120	ApprovedBySupervisor	3750	98.6%
125	RejectedByHeadquarters	0	

# interview__status: Status of the interview			
Value	Label	Cases	Percentage
130	ApprovedByHeadquarters	52	1.4%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# assignment__id			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 195-549] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=444.43 /-] [StdDev=110.116 /-]		
# JUST			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 2-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=4 /-] [Invalid=3798 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
2		4	100.0%
Sysmiss		3798	
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# tailleZD: La taille de la zone de dÃ©nombrement			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1-65] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=34.088 /-] [StdDev=12.461 /-]		
# urb			
Information	[Type= discrete] [Format=numeric] [Range= 1-2] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-]		
Value	Label	Cases	Percentage
1	Urbain	1445	38.0%
2	Rural	2357	62.0%
Warning: these figures indicate the number of cases found in the data file. They cannot be interpreted as summary statistics of the population of interest.			
# ident: Identifiant			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 1051021601601-6352102513512] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=3529262795913.49 /-] [StdDev=1797169760614.71 /-]		
# poids			
Information	[Type= continuous] [Format=numeric] [Range= 117.578994750977-3157.86108398438] [Missing=*]		
Statistics [NW/ W]	[Valid=3802 /-] [Invalid=0 /-] [Mean=436.452 /-] [StdDev=323.013 /-]		